Húnavatnshreppur

Aðalskipulag 2010-2022

ATHUGASEMDIR

HÚNAVATNSHREPPUR

Aðalskipulag 2010-2022

LANDMÓTUN

Yngvi Þór Loftsson

Óskar Örn Gunnarsson

Margrét Ólafsdóttir

Valdimar Harðarson

1.1.1 Samráð við íbúa

Íbúafundur var haldinn í 29. apríl 2008, sem sameinaði umræður vegna vinnu við aðalskipulag sveitarfélagsins og Staðardagskrár 21. Rædd voru viðhorf íbúa til skipulagsgerðarinnar og Staðardagskrár 21 og safnað hugmyndum til stefnumótunar út frá eftirfarandi þáttum:

- íbúar og atvinnumál
- umhverfi, byggð (dreifbýli og þéttbýli)
- samgöngu og tæknimál
- félags- og fræðslumál.

Afrakstur fundarins var síðan nýttur til stefnumörkunar annars vegar fyrir aðalskipulagið og hins vegar fyrir Staðardagskrá 21.

Annar íbúafundurinn var haldinn 17. mars 2009. Þar voru kynnt drög að landnotkun fyrir sveitarfélagið í heild og þéttbýli á Húnavöllum og matslýsing aðalskipulagsins. Ennfremur voru kynntar tillögur að málaflokkum Staðardagskrár og verkefnum innan þeirra.

Þriðji íbúafundurinn var haldinn 2. febrúar 2010. Þar var kynnt tillaga að landnotkun fyrir sveitarfélagið í heild og þéttbýlið á Húnavöllum og auk þess umhverfisskýrsla aðalskipulagsins.

Megin tilgangur fundarins var að gefa íbúum og hagsmunaaðilum tækifæri til að koma á framfæri athugasemdum áður en gengið yrði frá aðalskipulagstillögunni til auglýsingar.

Á fundinum kynnti Vegagerðin tillögur sínar að nýjum og breyttum stofn- og tengivegum í A-Húnavatnssýslu.

1.1.2 Samráð við stofnanir og fyrirtæki

Vegir og reiðleiðir. Haldnir hafa verið samráðsfundir með Vegagerðinni vegna vegamála á öllum stigum skipulagsvinnunnar, einkum hvað varðar nýlagnir vega, vegtengingar. Tillagan var send Vegagerðinni til umsagnar í mars 2010. Samráð var haft við reiðveganefnd í Húnavatnshreppi varðandi reiðleiðir í sveitarfélaginu.

Náttúruverndarsvæði og aðrar náttúruminjar. Leitað til Umhverfisstofnunar vegna upplýsinga um afmörkun friðlýstra svæða. Tillagan var send til umsagnar í mars 2010. Umsögn Umhverfisstofnunar barst 17. ágúst 2010 og voru gögn lagfærð m.t.t. athugasemda. Gerðar voru lagfæringar á texta varðandi umfjöllun um skógrækt, efnistökusvæði, frístundabyggð og á kaflanum um svæði á náttúruminjaskrá. Lagfæringar voru gerðar á umhverfisskýrslu.

Vatnsból, vatnsvernd og verndarsvæði strandmengunar og mengunar í ám og vötnum. Samvinna við Heilbrigðiseftirlit Norðurlands vestra varðandi öflun neysluvatns til framtíðar á svæðinu og afmörkun verndarsvæða vatnsbóla. Ennfremur um verndarsvæði vegna strandmengunar og mengunar í ám og vötnum. Samráð við Orkustofnun vegna afmörkunar á vatnsverndarsvæðum. Heilbrigðiseftirlit Norðurlands vestra gaf umsögn um aðalskipulagið þann 6. apríl 2010. Texti var lagfærðum m.t.t. athugasemda þar sem gerðar voru breytingar á tilvitnunum í einstök lög og reglugerðir sem varða vatnsvernd. Umsögn barst frá Orkustofnun 30 mars 2010 og gerði hún engar athugasemdir.

Friðlýstar minjar og skráning fornminja. Samráð við Minjavörð Norðurlands vestra um fornleifaskráningu í sveitarfélaginu. Samhliða gerð aðalskipulags var unnið að skráningu fornleifa á nokkrum jörðum og verða niðurstöður þeirrar skráningar hluti / fylgigögn skipulagsins. Tillagan var send Minjaverði Norðurlands Vestra til umsagnar í mars 2010.

Efnistökusvæði. Samráð við Vegagerðina varðandi efnistöku og afmörkun efnistökusvæða.

Veitur. Samráð við Landsnet hf. um meginflutningskerfi raforku og við Rarik um dreifikerfi raforku, vatnsveitu og hitaveitu.

Samráð við nágrannasveitarfélög. Samráð var haft við nágrannasveitarfélögin, Bláskógabyggð, Húnaþing Vestra, Borgarbyggð, Blönduósbæ og Skagafjörð um landnotkun á sveitarfélagsmörkum og vegatengingar. Umsögn barst frá Borgarbyggð 16. apríl 2010 þar sem engar athugasemdir voru gerðar.

Þegar sveitarstjórn sendi tillöguna til Skipulagsstofnunar með ósk um leyfi til auglýsingar var eftirfarandi stofnunum og sveitarfélögum send aðalskipulagstillagan til umsagnar.

- Umhverfisstofnun
- Sjávarútvegs- og landbúnaðarráðuneytið*
- Kirkjugarðsráð (Skipulagsnefnd kirkjugarða)*
- Fornleifavernd ríkisins*
- Vegagerðin*
- Siglingastofnun Íslands*
- Skógrækt ríkisins*
- Heilbrigðiseftirlit Norðurlands vestra*
- Orkustofnun*
- Norðurlandsskóga
- Veðurstofu Íslands
- Landsnet
- Rarik
- Borgarbyggð*
- Húnaþing Vestra
- Blönduósbæ
- Bláskógabyggð
- Sveitarféalgið Skagafjörður.

** Umsagnir bárust áður en sveitarstjórn samþykkti að auglýsa tillöguna.*

1.2 AFGREIÐSLA EFTIR AUGLÝSINGU

Umsagnir við athugasemdir sem bárust á auglýsingatíma

Drög júlí 2010.

Aðalskipulag Húnavatnshrepps 2010 2022

Hreppsnefnd Húnavatnshrepps samþykkti á fundi sínum 18. maí 2010 að auglýsa tillögu að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010 2022.

Samkvæmt 18. gr. skipulags- og byggingarlaga nr. 73/1997 er hér með auglýst eftir athugasemdum við aðalskipulagstillöguna. Skipulagsuppdrættir, greinargerð og umhverfisskýrsla liggja frammi á skrifstofu Húnavatnshrepps og hjá Skipulagsstofnun, Laugavegi 166, Reykjavík frá 25. maí til 22. Júní 2010. Ennfremur verða gögnin, ásamt skýrslum vegna fornleifaskráningar, aðgengileg á heimasíðu sveitarfélagsins, www. hunavatnshreppur.is.

Athugasemdum skal skila skriflega á skrifstofu Húnavatnshrepps á Húnavöllum eða á netföngin jens@emax.is og hunavatnshreppur@emax.is, merkt aðalskipulag, fyrir 7. Júlí 2010.

Þeir sem ekki gera athugasemdir innan tilskilins frests teljast samþykkir tillögunni.

Húnavöllum 21. maí 2010.

Sveitarstjóri Húnavatnshrepps

Í eftirfarandi samantekt er gerð grein fyrir þeim 196 umsögnum og athugasemdum sem bárust á ofangreindum auglýsingatíma aðalskipulagsins og er þeim raðað upp eftir dagsetningum. Mikilvægt er að lesa umsagnirnar með hliðsjón af innsendum bréfum því hér er stuttlega gerð grein fyrir þeim:

Bréfriturum eru þakkaðar góðar ábendingar. Hreppsnefnd Húnavatnshrepps vill benda á að staðið hefur verið að allri vinnu við gerð skipulagsins í samræmi við lög og reglur. Margar af athugasemdunum eru í öllu sambærilegar eru þær teknar saman og svarað einu sinni til einföldunar.

ATHUGASEMDIR

Við greinargerðina er gerð eftirfarandi fjölathugasemd frá eftirfarandi aðilum:

Fjölathugasemd

Fjölathugasemd

1. Sólveig Gunnarsdóttir, dags. 1. júní 2010. Kt. 170444-2130. Búðafjöru 7, 600 Akureyri.
2. Edda Björnsdóttir, dags. 7. júní 2010. Kt. 190970-3029. Ægissíðu 27, 610 Grenivík.
3. Sigþór Guðnason, dags. 7. júní 2010. Kt. 130773-3709. Ægissíðu 27, 610 Grenivík.
4. Jón Ólafur Jónsson, dags. 7. júní 2010. Kt. 230255-5479. Hólatúni 3. 600 Akureyri.
5. Bergur Jónsson, dags. 7. júní 2010. Kt. 071271-5879. Aðalstræti 65, 600 Akureyri.
6. Kristján H. Kristánsson, dags. 10. júní 2010. Kt. 080379-5289. Lyngholti 10, 603 Akureyri.
7. Páll Heimir Pálsson, dags. 15. júní 2010. Kt. 230554-4719. Mosateigi 2, 600 Akureyri.
8. Benedikt Sveinbjörnsson, dags. 16. júní 2010. Kt 180257-5199. Krabbastíg 2, 600 Akureyri.
9. Sigmundur Einar Ófeigsson, dags. 16. júní 2010. Kt. 200458-2309. Jörvabyggð 7, 600 Akureyri.
10. Ingvar Már Gíslason, dags. 16. júní 2010. Kt. 241176-4959. (Kemur ekki fram)
11. Reimar Viðarsson, dags. 16. júní 2010. Kt. 310780-4139. Snægili 26-102, 603 Akureyri.
12. Geir Árdal, dags. 16. júní 2010. Kt. 080257-3849. Dæli, 601 Akureyri.
13. Helgi Valur Harðarson, dags. 16. júní 2010. Kt. 140982-5209. Hrísalundi 4d, 600 Akureyri.
14. Norðlenska matborðið, dags. 16. júní 2010. Kt. 500599-2789. Grímseyjargata, 600 Akureyri.
15. Gísli Einar Árnason, dags. 16. júní 2010. Kt. 230474-4009. Munkaþverárstræti 6, 600 Akureyri.
16. Manevan Yothakong, dags. 16. júní 2010. Kt. 191265-2039. Fögrusíðu 7c, 603 Akureyri.
17. Siguróli Marteinsson, dags. 16. júní 2010. Kt. 271156-7319. Skálatúni 7, 600 Akureyri.
18. Sigfríð Friðbergsdóttir, dags. 16. júní 2010. Kt. 280560-4649. Skálatúni 7, 600 Akureyri.
19. Anna Kristín Sigursteinsdóttir, dags. 16. júní 2010. Kt. 030181-3879. Hringbraut 119, 107 Reykjavík.
20. Kristinn Bjarkason, dags. 17. júní 2010. Kt. 011069-4679. (kemur ekki fram)
21. Sigríður Halldórsdóttir, dags. 17. júní 2010. Kt. 040954-4739. Steinahlíð 8a, 603 Akureyri.
22. Páll Hlöðversson, dags. 17. júní 2010. Kt. 270345-3529. Kringlumýri 11, 600 Akureyri.
23. Gunnlaugur Frímannsson, dags. 17. júní 2010. Kt. 200554-5159. Hamragerði 10, 600 Akureyri.
24. Guðlaug Halla Ísaksdóttir, dags. 17. júní 2010. Kt. 051253-3889. Hamragerði 10, 600 Akureyri.
25. Þorgeir Jóhannesson, dags. 17. júní 2010. Kt. 250361-4599. Ásvegi 25, 600 Akureyri.
26. Þórður Ármannsson, dags. 18. júní 2010. Kt. 270361-3239. Kringlumýri 10, 600 Akureyri.
27. Nína Þórðardóttir, dags. 18. júní 2010. Kt. 101246-4939. Rauðalæk 27, 105 Reykjavík.
28. Sigurður Kr. Sigurðsson, dags. 18. júní 2010. Kt. 080744-3159. Höfðakór 1, 203 Kópavogi.
29. Björn Steinar Sólbergsson, dags. 18. júní 2010. Kt. 270961-5929. Heiðartún, 601 Akureyri.
30. Tóma Ingi Olrich, dags. 18. júní 2010. Kt. 130243-3209. Rauðalæk 27, 105 Reykjavík.
31. Magni Ingibergur Cæsarsson, dags. 19. júní 2010. Kt. 230156-5739. Stekk Eyjafjarðarsveit, 601 Akureyri.
32. Ragnar Hólm Bjarnason, dags. 19. júní 2010. Kt. 180839-3569. Birkilundi 8, 600 Akureyri.
33. Margrét Helga Hannesdóttir, dags. 19. júní 2010. Kt. 100441-3499. Útgarði 4, 640 Húsavík.
34. Björn Torfason, dags. 19. júní 2010. Kt. 050256-5539. Ásbúð 18, 210 Garðabæ.
35. Hallmundur Kristinsson, dags. 20. júní 2010. Kt. 021246-4099. Grenivöllum 16, 600 Akureyri.
36. Auður Eir Guðmundsdóttir, dags. 20. júní 2010. Kt. 101151-2049. Möðruvallastræti 2, 600 Akureyri.
37. Gunnar Tryggvason, dags. 20. júní 2010. Kt. 021258-4159. Strandgötu 19b, 600 Akureyri.
38. Böðvar Bjarnason, dags. 21. júní 2010. Kt. 170356-3229. Baldursbrekku 6, 640 Húsavík.
39. Anna Kristín Guðjónsdóttir, dags. 21. júní 2010. Kt. 140249-4759. Snægili 3b, 603 Akureyri.
40. Jón Gísli Grétarsson, dags. 21. júní 2010. Kt. 251249-2029. Snægili 3b, 603 Akureyri.

41. Á. Snorri Árnason, dags. 21. júní 2010. Kt. 250569-3429. Svöluhöfða 20, 270 Mosfellsbæ.
42. Björn Sigurðsson, dags. 21. júní 2010. Kt. 100846-2179. Útgarði 4, 640 Húsavík.
43. Tómas B. Böðvarsson, dags. 21. júní 2010. Kt. 141142-3059. Birkilundi 20, 600 Akureyri.
44. Bergljót Líndal, dags. 21. júní 2010. Kt. 180934-3249. (kemur ekki fram)
45. Björn Pálsson, dags. 21. júní 2010. Kt. 111148-4819. Mýrarvegi 113, 600 Akureyri.
46. Þórhallur Guðmundsson, dags. 20. júní 2010. Kt. 200163-3549. Bakkasíða 14, 603 Akureyri.
47. Ágúst Hilmarsson,, dags. 20. júní 2010. Kt. 301050-2599. Espilundi 3, 600 Akureyri.
48. Jóhann Jóhannsson, dags. 22. júní 2010. Kt. 300749-2759. Vallargerði 4e, 600 Akureyri.
49. Þorvaldur Helgi Sigurpálsson, dags. 22. júní 2010. Kt. 130475-3619. Brúnagerði, 601 Akureyri.
50. Hallur Jónas Stefánsson, dags. 22. júní 2010. Kt. 270161-3089. Mosateigi 6, 600 Akureyri.
51. Magnús V. Snædal, dags. 22. júní 2010. Kt. 161163-4499. Langholti 10, 603 Akureyri.
52. Hilmar Helgason, dags. 22. júní 2010. Kt. 121145-3679. Seljahlíð 1c, 603 Akureyri.
53. Gunnar Torfason, dags. 22. júní 2010. Kt. 300457-3049. Fagraþingi 6, 203 Kópavogi.
54. Guðmundur Logi Lárusson, dags. 23. júní 2010. Kt. 040652-4779. Kristnibraut 61, 0302, 113 Reykjavík.
55. Friðrik Sigurðsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 270370-3819. Höfðavegi 5, 640 Húsavík.
56. Árni Magnússon, dags. 23. júní 2010. Kt. 271148-2759. Jörvabyggð 9, 600 Akureyri.
57. Soffía Alfreðsdóttir, dags. 23. júní 2010. Kt. 200143-3029. Sílastöðum, 601 Akureyri.
58. Eiríkur Sigfússon, dags. 23. júní 2010. Kt. 170641-3539. Sílastöðum, 601 Akureyri.
59. Herdís Hermanndóttir Kt. 271083-3009 og Karl Sigurðsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 140783-5609. Skarðshlíð 34e, 603 Akureyri.
60. Guðmundur Brynjólfsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 110649-7469. Eyrarvegi 10, 600 Akureyri.
61. Júlíus Snorrason, dags. 23. júní 2010. Kt. 260338-4559. Goðabraut 19, 620 Dalvík.
62. Dóra Herbertsdóttir, dags. 23. júní 2010. Kt. 200555-5629. Flatasíða 4, 603 Akureyri.
63. Áki Áskelsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 030958-2849. Laugagötu 1, 600 Akureyri.
64. Örn Indriðason, dags. 23. júní 2010. Kt. 240643-4569. Búðarfjöru 7, 600 Akureyri.
65. Halldóra Sævarsdóttir, dags. 23. júní 2010. Kt. 170453-5819. Eyrarvegi 10, 600 Akureyri.
66. Haukur Grettisson, dags. 23. júní 2010. Kt. 300971-5049. Ránargötu 18, 600 Akureyri.
67. Birgir Hrannar Stefánsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 100382-7179 (Kemur ekki fram)
68. Sveinn Hreinsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 230560-7819. Stekkjarholti 4, 640 Húsavík.
69. Friðjón G. Jónsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 190160-4249. Stekkjargerði 1, 600 Akureyri.
70. Guðrún E. Jónsdóttir, dags. 24. júní 2010. Kt. 240179-5479. Garðarsbraut 12, 640 Húsavík.
71. Sigurður Bárðarson, dags. 24. júní 2010. Kt. 250255-3229. Tjarnarlundi 17f, 600 Akureyri.
72. Sigríður Svana Pétursdóttir, dags. 24. júní 2010. Kt. 260952-6179. Granaskjóli 27, 107 Reykjavík.
73. Óli Þór Ástvaldar, dags. 24. júní 2010. Kt. 080849-7969. Þórustöðum 5, 601 Akureyri.
74. Jóna Matthíasdóttir, dags. 24. júní 2010. Kt. 241165-3299. Garðarsbraut 35a, 640 Húsavík.
75. Jóhann Sigurjónsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 090242-4829. Eyrarlandsvegi 16, 600 Akureyri.
76. Jóhannes Már Jóhannesson, dags. 24. júní 2010. Kt. 160862-3439. Nesvegi 125, 170 Seltjarnarnesi.
77. Jón Sigurðsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 120352-4669. Granaskjóli 27, 107 Reykjavík.
78. Runólfur Hilmar Júlíusson, dags. 24. júní 2010. Kt. 110859-5979. Löngumýri 45, 210 Garðabæ.
79. Sigurður Bjarni Jónsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 090167-5879. Drápuhlíð 22, 105 Reykjavík.
80. Rúnar Haukur Ingimarsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 120964-5349. Fögrusíðu 1b, 603 Akureyri.
81. Þorkell Pálsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 140852-3689. Hallakur 3, 210 Garðabæ
82. Guðmundur Svavarsson, dags. 24. júní 2010. Kt. 300466-5759. Helgamagrastræti 47, 600 Akureyri.
83. Guðmundur Bjarnason, dags. 24. júní 2010. Kt. 150859-3019. Dúfnahólar 4, 111 Reykjavík.
84. Sólveig H. Jónsdóttir, dags. 25. júní 2010. Kt. 271155-6039. Jódísarstaðir, 601 Akureyri.
85. Kristján Ö. Hjálmarsson, dags. 25. júní 2010. Kt. 121165-3099. Oddeyrargötu 36, 600 Akureyri.
86. Sæþór Kristjánsson, dags. 25. júní 2010. Kt. 060958-6029. Bakkahlíð 37, 603 Akureyri.
87. Sigríður Garðarsdóttir, dags. 27. júní 2010. Kt. 271262-4269. Tjarnarlundi 13d, 600 Akureyri.
88. Hugrún Dögg Harðardóttir, dags. 27. júní 2010. Kt. 101066-4449. Rimasíðu 25f, 603 Akureyri.
89. Sigurbjörn Kristjánsson, dags. 27. júní 2010. Kt. 130367-4109. Rimasíðu 25f, 603 Akureyri.
90. Einar Hrafnkell Haraldsson, dags. 27. júní 2010. Kt. 260753-5099. Bergþórugötu 13, 101 Reykjavík.
91. Birna Ketilsdóttir, dags. 27. júní 2010. Kt. 020687-2829. Holtastíg 11, 415 Bolungarvík.
92. Jón Sævar Grétarsson, dags. 27. júní 2010. Kt. 211055-5029. Holtateigur 4, 600 Akureyri.
93. Jón Hafsteinn Jóhannsson, dags. 28. júní 2010. Kt. 130686-2579. Gnoðavogi 28, 104 Reykjavík.
94. Steinþór Traustason, dags. 28. júní 2010. Kt. 150981-5499. Grettisgötu 28b, 101 Reykjavík.
95. Dóra Þórdís Albertsdóttir, dags. 29. júní 2010. Kt. 300965-5399. Miklubraut 62, 105 Reykjavík.

96. Einar S. Bjarnason, dags. 29. júní 2010. Kt. 060351-7599. Grenilundi 11, 600 Akureyri.
97. Albert Valdimarsson, dags. 29. júní 2010. Kt. 311034-4219. Hrafnagilsstræti 12, 600 Akureyri.
98. Alexander Pálsson, dags. 29. júní 2010. Kt. 250756-2679. Kolgerði 1, 600 Akureyri.
99. Þórir Karlsson, dags. 29. júní 2010. Kt. 081172-4989. Ásakór 10 , 203 Kópavogi.
100. Björg Jónsdóttir, dags. 29. júní 2010. Kt. 110453-5589. Brúnagerði 2, 640 Húsavík.
101. Pálmi Pálmason, dags. 29. júní 2010. Kt. 280552-3729. Brúnagerði 2, 640 Húsavík.
102. Nanna Baldursdóttir, dags. 30. júní 2010. Kt. 181055-2359. Brúnalaug 2, 601 Akureyri.
103. Ester Jónasdóttir, dags. 30. júní 2010. Kt. 210260-4639. Kringlumýri 10, 600 Akureyri.
104. Guðjón Heimir Sigurðsson, dags. 30. júní 2010. Kt. 080852-2589. Hjarðarlundi 6, 600 Akureyri.
105. Jón Sigfússon, dags. 30. júní 2010. Kt. 280649-2289. Þórunnarstræti 134, 600 Akureyri.
106. Sigríður Hrönn Sigurðardóttir, dags. 30. júní 2010. Kt. 270555-2339. Birkitröð, 601 Akureyri.
107. Steingrímur Örn Eiðsson, dags. 30. júní 2010. Kt. 060872-4579. Þórunnarstræti 121, 600 Akureyri.
108. Halla Snorradóttir, dags. 30. júní 2010. Kt. 180858-6529. Steinahlíð 5a, 603 Akureyri.
109. Jóhannes Mikaelssson, dags. 30. júní 2010. Kt. 281253-4339. Skarðshlíð 32d, 603 Akureyri.
110. Hrund Ásgeirsdóttir, dags. 30. júní 2010. Kt. 260469-5689. Hóli, 671 Kópaskeri.
111. Óðinn Árnason, dags. 30. júní 2010. Kt. 150379-5129. Sunnuhvoll, 603 Akureyri.
112. Borghildur Kjartansdóttir, dags. 30. júní 2010. Kt. 250960-3959. Steinahlíð 1g, 603 Akureyri.
113. Sigrún María Steinarsdóttir, dags. 1. júlí 2010. Kt. 120178-5209. Hrafnagilsstræti 31, 600 Akureyri.
114. Petra Heimisdóttir, dags. 1. júlí 2010. Kt. 030479-4249. Kiðagili 1, 603 Akureyri.
115. Jón Einar Árnason, dags. 1. júlí 2010. Kt. 141147-7499. Skálagerði 1, 600 Akureyri.
116. Leifur Eiríksson, dags. 1. júlí 2010. Kt. 090464-4939. Fjólugötu 5, 600 Akureyri.
117. Herborg Sigfúsdóttir, dags. 1. júlí 2010. Kt. 201155-7469. Skógarhlíð 18, 601 Hörgársveit.
118. Baldur Dýrfjörð, dags. 1. júlí 2010. Kt. 050862-7049. Huldugili 1, 603 Akureyri.
119. Andri Teitsson, dags. 1. júlí 2010. Kt. 241266-3709. (Kemur ekki fram)
120. Teitur Jónsson, dags. 1. júlí 2010. Kt. 080347-2359. Eyktarási 14, 110 Reykjavík.
121. Auður Hörn Freysdóttir, dags. 1. júlí 2010. Kt. 071166-5389. (Kemur ekki fram)
122. Þór Freysson, dags. 1. júlí 2010. Kt. ?. Bakkastöðum 155 – Reykjavík.
123. Gerður Rán Freysdóttir, dags. 1. júlí 2010. Kt. 100572-4009. (kemur ekki fram)
124. Jón Ingi Jónsson, dags. 1. júlí 2010. Kt. 061069-3569. (Kemur ekki fram)
125. Guðrún Björg Harðardóttir, dags. 1. júlí 2010. Kt. ?. Skógarhlíð 31, 601 Akureyri.
126. Birgir Karl Birgisson, dags. 2. júlí 2010. Kt. 130670-4829. Kringlumýri 9, 600 Akureyri.
127. Kristinn Magnússon, dags. 2. júlí 2010. Kt. 100181-3049. Brekatúni 10, 104 Akureyri.
128. Valgerður Magnúsdóttir, dags. 2. júlí 2010. Kt. 240249-3329. (Kemur ekki fram)
129. Magnús Þór Ásgeirsson, dags. 2. júlí 2010. Kt. 150672-3689. Þórunnarstræti 106, 600 Akureyri.
130. Arnaldur Birgir Magnússon, dags.2. júlí 2010. Kt. 021180-5219. Skottugili 5, 102, 600 Akureyri.
131. Örn Marínó Árnason, dags. 3. júlí 2010. Kt. 161067-3189. Herborg Árnadóttir Johansen Kt. 080967-4469 Langholtsvegi 171, 104 Reykjavík.
132. Páll Jóhannesson, dags. 4. júlí 2010. Kt. 130258-3799. Drekagili 4, 603 Akureyri.
133. Ágúst Ómar Halldórsson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 100868-5049. Hvannavöllum 2, 600 Akureyri.
134. Hera Kristín Óðinsdóttir, dags. 5. júlí 2010. Kt. 020869-5939. Dalsgerði 2f, 600 Akureyri.
135. Svandís Gunnarsdóttir, dags. 5. júlí 2010. Kt. 011147-4889. Skálagerði 1, 600 Akureyri.
136. Magnús Friðriksson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 310147-2499. Eyrarvegi 3, 600 Akureyri.
137. Pétur Jónsson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 130844-4139. Þórunnarstræti 87, 600 Akureyri.
138. Albert Gestsson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 060577-4049. Helgamagrastræti 21 n.h., 600 Akureyri.
139. G. Ómar Pétursson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 120864-2629. Lyngholti 19. 603 Akureyri.
140. Elvar Már Sigurðsson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 081182-5079. Brekkugötu 37, 600 Akureyri.
141. Ingvar Björn Ingvarsson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 270576-5249. Grenivöllum 12, 600 Akureyri.
142. Ingvar Björnsson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 021146-2859. Birkitröð, 601 Akureyri.
143. Soffía Tryggvadóttir, dags. 5. júlí 2010. Kt. 090548-3529. Ekrusíðu 5, 603 Akureyri.
144. Magnús Gislason, dags. 5. júlí 2010. Kt. 191146-2399. Ekrusíðu 5, 603 Akureyri.
145. Stefanía Sigmundsdóttir, dags. 5. júlí 2010. Kt. 090658-4689. Munkaþverárstræti 27, 600 Akureyri.
146. Hjalti Páll Þórarinsson, dags. 5. júlí 2010. Kt. 080777-4429. Hesjuvöllum, 603 Akureyri.
147. Sverrir Guðmundsson, dags. 6. júlí 2010. Kt. 260273-3619. Dalsgerði 2f, 600 Akureyri.
148. Eiríkur Þórðarson, dags. 6. júlí 2010. Kt. 090676-5049. Akurgerði 5b, 600 Akureyri.
149. Haukur Sigfússon, dags. 6. júlí 2010. Kt. 131165-4049. Ytri-Bægisá, 601 Akureyri.
150. Helena Þ. Karlsdóttir, dags. 6. júlí 2010. Kt. 280867-5789. Háalundi 1, 600 Akureyri.

151. Guðjón J. Björnsson, dags. 6. júlí 2010 Kt. 10059-7299. Háalundi 1, 600 Akureyri.
152. Tinna Ingvarsdóttir, dags. 6. júlí 2010. Kt. 110874-3679. Drekagili 19, 603 Akureyri.
153. Sigurvin Jóhannesson, dags. 6. júlí 2010. Kt. 210946-3579. Suðurbyggð 23, 600 Akureyri.
154. Emilía Bára Jónsdóttir, dags. 6. júlí 2010. Kt. 271162-3679. Krókeyrarnöf 18, 600 Akureyri.
155. Margrét Róbertsdóttir, dags. 6. júlí 2010. Kt. 060584-2229. Laugarnesvegi 74, 105 Reykjavík.
156. Hrannar Ólafsson, dags. 6. júlí 2010. Kt. 210585-3389. Laugarnesvegur 74, 105 Reykjavík
157. Margrét Björgvinsdóttir, dags. 6. Júlí 2010. Kt. 051149-3009. Suðurbyggð 23, 600 Akureyri.
158. Atvinnuþróunarfélag Þingeyinga, dags. 6. júlí 2010. Kt. ?. Garðarsbraut 5, 640 Húsavík.
159. Svana Þorgeirsdóttir, dags í júní 2010. Kt. 140543-3499. Gunnar Kárason kt. 110343-4779. Reynilundi 2, 600 Akureyri.
160. Árni Árnason, dags í júní 2010. Kt. 090153-7149. Melateigur 6, 600 Akureyri.
161. Víðir Benediktsson, dags í júní 2010. Kt. 101559-5799. Miðholti 2, 603 Akureyri.
162. Ari Jón Baldursson, dags í júní 2010. Kt. 201143-2179. Hjallalundur 16a, 600 Akureyri.
163. Aðalsteinn Árnason, dags í júní 2010. Kt. 020757-2999. Klettatúni 17, 600 Akureyri.
164. Nanna Árný Jónsdóttir, dags í júní 2010. Kt. 080262-3379. Stekk, Eyjafjarðarsveit, 601 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030. Svínavatnsleið / Húnavallaleið.

Með vísan til auglýsinga eftir athugasemdum við ofangreindar tillögur, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í tillögunum skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið eða Húnavallaleið, þrátt fyrir ótvíræðan vilja mikils meirihluta íbúa Norð-austurlands og fulltrúa þeirra og raunar meirihluta landsmanna allra.

Um að ræða eina arðsömustu vegagerð sem ráðast má í hérlendis. Vegur þessa leið stytti leið fyrir umferð milli Norðausturlands- og vesturhluta landsins um og yfir 13 km og stuðlaði þannig að umtalsvert auknu umferðaröryggi, skemmri aksturstíma, minni eldsneytiseyðslu og mengun, lægri flutningskostnaði og þar með aukinni samkeppnishæfni Norðausturlands, fjölbreyttara leiðavali og á allan hátt hagkvæmari, þægilegri og öruggari akstri. Vegagerðin hefur óskað eftir að gert yrði ráð fyrir veginum í tillögum að aðalskipulagi sveitarfélaganna, m.a. til aukins umferðaröryggis. Vinna við gerð vegarins mun einnig skapa verðmæt störf nú á tímum mikils atvinnuleysis.

Ekki er að sjá að þessi sjónarmið hafi verið höfð í huga hjá sveitarfélögunum við undirbúning aðal-skipulagsins þrátt fyrir fjölmargar óskir þar um. Skora ég því á Húnavatnhrepp og Blönduósbæ að virða vilja meirihluta þjóðarinnar og þeirra sem fara milli norðaustur- og vesturhluta landsins og gera ráð fyrir umræddum vegi í tillögum sínum að aðalskipulagi sveitarfélaganna í stað þess að beina umferðinni næstu 20 ár 13 km lengri leið en ella væri. Yrði breytt skipulag mjög í þágu byggðar og greiðra samgangna í landinu.“

Umsögn:

Húnavallaleið er ekki í samræmi við stefnu sveitarfélagsins í samgöngumálum en þar eru sett fram þessi markmið og leiðir:

Markmið:

Skipulagsáætluninni er ætlað að skilgreina núverandi samgöngukerfi og setja fram nýjar samgönguleiðir. Stefnt er að endurbótum og viðhaldi á núverandi vegakerfi.

Leiðir:

Stuðlað verði að bættum samgöngum innan sveitarfélagsins.

Aukið verði öryggi vegfaranda á vegum. Sérstök áhersla er lögð á öruggari vegtengingar tengibrauta.

Tengivegir verði byggðir upp og lagðir bundnu slitlagi.

Slæmir vegkaflar sem þarfnast styrkingar, endurbyggingar eða hækkunar vegna snjósöfnunar, eru á Vatnsdalsvegi (nr. 722), Svínvetningabraut (nr. 731), Blöndudalsvegi (nr. 733), Svartárdalsvegi (nr. 734), Auðkúluvegi (nr. 726), Reykjabraut (nr 724) og Þingeyravegi (nr 721).

Hættulegir vegkaflar sem þarfnast breytinga eru á Hringvegi (nr. 1) Þingeyravegi (nr. 721), Blöndudalsvegi (nr. 733) og Svartárdalsvegi (nr. 734)

Endurnýjuð verði brú á Svartá við Barkarstaði. Vatnsdalur verði þveraður við Undirfellsrétt með gerð brúar yfir Vatnsdalsá.

1. Við gerð aðalskipulags voru lagðar til grundvallar þær áætlanir sem ríkisvaldið hefur samþykkt og eru í gildi. Þar ber m.a. að nefna Byggðaáætlun 2010-2013, Vaxtasamning Norðurlands vestra, Samgönguáætlun 2010-2013, Náttúruverndaráætlun 2009-2013, Svæðisskipulag Austur-Húnavatnssýslu 2004-2016 o.s.frv. Húnavallaleið er ekki í samræmi við gildandi Svæðisskipulag Austur-Húnavatnssýslu 2004-2016 sem gerir ekki ráð fyrir henni. Í svarbréfi samvinnunefndar Svæðisskipulags Austur-Húnavatnssýslu við athugasemdum Vegagerðarinnar dags. 7. apríl 2005 kom eftirfarandi fram:

„Það er samdóma álit heimamanna að lega Hringvegar sé á allan hátt farsælust fyrir héraðið um Blönduós. Blönduós er aðal þjónustukjarni og miðstöð héraðsins. Hins vegar hefur verið í umræðu sveitarstjórnarmanna og fleiri hagsmunaaðila að kannaður verði ofan í kjölinn sá möguleiki að færa Hringveginn yfir á Þverárfjall og þaðan yfir í Hjaltadal og leggja hann þaðan um jarðgöng yfir í Barkárdal með tengingu til Akureyrar. Á þann hátt má ná fram afar hagstæðri vegtengingu um allt Norðurland. Af framangreindum ástæðum sér Samvinnunefnd um svæðisskipulag Austur Húnavatnssýslu 2004-2016 sér ekki fært að verða við óskum Vegagerðarinnar um að gera ráð fyrir færslu Hringvegarins um Sveinsstaða- og Torfalækjarhrepp.“

2. Eitt af meginmarkmiðum í tillögu að aðalskipulagi Húnavatnshrepps er að stefna að endurbótum og viðhaldi á núverandi vegakerfi og stuðla að bættum samgöngum við nágrannabyggðalög.

Í Vaxtasamningi fyrir Norðurland vestra, sem gefinn er út af Iðnaðar- og viðskiptaráðuneytinu 2006, voru settar fram tillögur um úrbætur í samgöngumálum fyrir Norðurland vestra. Þar er rifjuð upp ályktun frá stjórn SSNV vegna umsagnar um byggðaáætlun 2006–2009, þar sem talið er mjög brýnt að Norðurland vestra verði skilgreint sem sérstakur landshlutakjarni með Sauðárkrók sem höfuðstað. Það felur m.a. í sér að aukin áhersla verði lögð á samgöngubætur á svæðinu. Aðalsamgönguleiðin á milli Suðurlands og Norðurlands liggur um Norðurland vestra. Verkefnisstjórn um vaxtarsamning lagði fram eftirfarandi tillögur með áherslu á samgöngubætur:

„Jarðgöng undir Tröllaskaga. Brýnt er að tekin verði ákvörðun innan árs um endurbætur á vegum á milli Skagafjarðar og Eyjafjarðarsvæðisins með jarðgöngum og öðrum endurbótum, en slíkt verður ekki gert nema með einhverjum af eftirfarandi valkostum í formi jarðganga. Þetta er orðið afar mikilvægt í ljósi þess mikla umferðarþunga sem er á þessari þjóðbraut á milli Norður- og Suðurlands.

Göng, Hjaltadalur – Barkárdalur – Hörgárdalur, framkvæma þarf hagkvæmnisathugun.“

Í Vaxtarsamningnum eru einnig settar fram tillögur um aukið samstarf á milli einstakra byggðakjarna innan svæðisins þá sér í lagi hvað varðar heilbrigðisþjónustu, skólamál og í landbúnaði. Grundvallarþáttur til að efla samstarfið eru bættar samgöngur innan svæðisins.

3. Í samgönguáætlun eru sett fram fimm markmið um þróun í samgöngum:

- **Greiðari samgöngur**
- **Hagkvæmni við uppbyggingu og rekstur**
- **Umhverfislega sjálfbærar samgöngur**
- **Öryggi**
- **Jákvæð byggðaþróun**

Markmiðið um jákvæða byggðaþróun er nýmæli í samgönguáætlun en með því er meðal annars stefnt að því að grunnkerfi samgangna nái til allra þéttbýlisstaða með 100 íbúa eða fleiri. Við forgangsröðun á ráðstöfun fjármagns verður því ekki eingöngu tekið tillit til arðsemi framkvæmdar því iðulega vega þungt rök um betri tengingar byggða. Með Húnavallaleið myndu nást fjögur af fyrrgreindum markmiðum en ekki er horft til

byggðaþróunar í héraðinu. Ætla má að ýmis þjónusta á Blönduósi dragist saman með Húnavallaleið og það veiki byggðalagið í heild sinni.

4. Hreppsnefnd leggur áherslu á að átak verði gert í uppbyggingu á tengivegum í sveitarfélaginu og þeir lagðir bundnu slitlagi. Mikil þörf er á því vegna aukinnar atvinnusóknar á svæðinu

5. Samfélagsleg áhrif á Blönduós með Húnavallaleið eru að mati hreppsnefndar vanmetin. Í skýrslu sem gerð var af Rannsóknar- og þróunarmiðstöð Háskólans á Akureyri fyrir Húnavallaleið (Svínavatnsleið) er talið að þjónusta sem tengjast umferð Hringvegar í gegnum Blönduós skapi allt að 60 ársverk. Ljóst er að stór hluti þeirra ársverka myndi glatast eða flytjast til frá Blönduósi. Ef þessar tölur eru settar í samhengi við Akureyri eða Reykjavík, þar sem Hringvegurinn liggur einnig í gegn, þá er um að ræða umtalsverða fækkun starfa.

6. Almennar vegabætur á núverandi vegi myndu fækka slysum á Hringveginum verulega með breikkun vegar og hönnun sem tryggir hámarksumferðaröryggi. Bent er á að ráðast má í brýnni aðgerðir varðandi styttingu Hringvegarins sem fleiri myndu njóta góðs af og ber þar hæst að nefna gerð Sundabrautar en með henni næst 5-10 km stytting á milli Akureyrar og Reykjavíkur, en einnig tvöföldun Suðurlands- og Vesturlandsvegar.

7. Fyrrgreindar aðgerðir eru allar til þess fallnar að skapa verðmæt störf á erfiðum tímum og mun fleiri en gerð Húnavallaleiðar.

8. Þess ber að geta að leiðarval Húnavallaleiðar liggur skv. gögnum Nytjalands frá 2005 um stórt samfellt votlendi sem nýtur verndar skv. 37. gr. náttúruverndarlaga nr. 44/1999.

9. Húnavallaleið er ekki inn í gildandi Samgönguáætlun en tillaga að langtímasamgönguáætlun 2007-2018 var aldrei samþykkt og því að öllu ótækt að setja inn vegi sem ekki eru inni á áætlun ríkisvaldsins.

Hagsmunir íbúa Húnavatnshrepps varðandi bættar samgöngur felast fyrst og fremst í uppbyggingu á malarvegum (tengivegir/héraðsvegir) í sveitarfélaginu, sem fá lítið viðhald og eru illfærir yfirferðar.

Að framansögðu telur hreppsnefnd ekki forsendur til að gera breytingu á skipulagstillögunni vegna framkominna athugasemda um Húnavallaleið.

165. Eyþing, dags. 16. júní 2010

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030 varðandi Húnavallaleið.

Á fundi stjórnar Eyþings 10. júní komu aðalskipulagstillögur Húnavatnshrepps og Blönduósbæjar til umræðu í tengslum við mögulegar vegstyttingar. Stjórnin samþykkti að vísa til eftirfarandi bókunar frá 4. mars sl..

„Stjórn Eyþings tekur undir sjónarmið Vegagerðarinnar um að Húnavallaleið (Svínavatnsleið) og ný veglína í Skagafirði verði settar á aðalskipulag viðkomandi sveitarfélaga. Umræddar veglínur leiða til mikilvægrar styttingar á Hringveginum. Stjórnin minnir á samþykkt frá aðalfundi Eyþings 2009 um að skoðaðir verði ítarlega möguleikar á styttingu Hringvegarins milli Norðaustur- og Suðvesturlands."

Í samræmi við fyrrgreinda bókun vill stjórn Eyþings koma á framfæri athugasemdum við að í aðalskipulagstillögunum skuli ekki gert ráð fyrir nýjum vegi um Húnavallaleið. Stjórnin skorar á hlutaðeigandi sveitarstjórnir að gera ráð fyrir veginum í aðalskipulagstillögum sínum.

Athugasemdum stjórnar Eyþings er hér með komið á framfæri."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164

166. Laufey Guðjónsdóttir, dags. 18. júní 2010. Kt. 180361-3599. Bogasíðu 8, 603 Akureyri.

„EFNI: ATHUGASEMD VIÐ TILLÖGUR AÐ AÐALSKIPULAGI HÚNAVATNSHREPPS 2010-2022 OG BLÖNDUÓSBÆJAR 2010-2030. MEÐ VÍSAN TIL AUGLÝSINGA Á OFANGREINDUM TILLÖGUM, M.A. Á VEF SKIPULAGSSTOFNUNAR, LEYFI ÉG MÉR HÉR MEÐ SEM VEGFARANDI AÐ GERA ATHUGASEMDIR VIÐ AÐ Í ÞEIM SKULI EKKI GERT RÁÐ FYRIR VEGI UM SVÍNAVATNSLEIÐ (HÚNAVALLALEIÐ) OG ÓSKA EFTIR AÐ ÚR ÞVÍ VERÐI BÆTT: RÖK MÍN ERU SEM HÉR SEGIR: EINS OG ALLIR VITA ER BENSÍN LÍTERINN ANNSI DÝR OG ÞAÐ ER DÝRT AÐ KEYRA Á MILLI

AKUREYRAR OG REYKJAVÍKUR. FYRIR MIG SEM FER TIL REYKJAVÍKUR NOKKRUM SINNUM Á ÁRI MUNAR UM ÞESSA KM."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

167. Sigurður Rúnar Ragnarsson, dags. 22. júní 2010. Kt. 021249-3519. Ásgarðsvegi 22, 640 Húsavík.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030.

Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt:

Rök mín eru þessi:

Hef kynnt mér hugmynd að vegstæðifrá Brekku í Húnavallahreppi að Hvammi í Langadal (Húnavalla/Svínavatnsleið). Við fyrstu sýn álít ég að framkvæmdin hafi ekki í för með sér umtalsverð neikvæð áhrif á dýralíf, gróður, landslag eða búsetu á svæðinu.

Stytting aðalumfrðaræðar hefur umtalsverð jákvæð áhrif fyrir meginþorra vegfarenda auk þess að stuðla að lækkun kostnaðar við vöruflutninga á þessari leið.

Ég tel að sveitarsjórnum Blönduósbæjar og Húnavallahrepps beri siðferðileg skylda til að láta reyna á hvaða árif framkvæmdin hefur með því að gera ráð fyrir henni á skipulagi þannig að frekar verði gert umverfismat vegna hennar.

Ég sætti mig illa við að ofangreindar sveitarstjórnir í umboði íbúa sveitarfélaganna geti ákveðið að kostnaður minn við hverja ferð þar í gegn verði eitt- til tvöþúsund krónum hærri en þyrfti að vera.

Ég nýt góðrar gestrisni þegar ég heimsækji ættingja og vini á Blönduósi. Það er hins vegar ekki gestrisni að þvinga þá til heimsókna sem telja sig ekkert erindi eiga."

Umsögn:

Samkvæmt tillögu að matsáætlun fyrir Svínavatnsleið frá 2007 þá hefur svæðið sem um ræðir verið kortlagt í verkefninu Nytjaland (Landbúnaðarháskóli Íslands - nóvember 2005) en ekki er vitað um aðrar heimildir um gróður á svæðinu. Ljóst er af kortum að gróður er allfjölbreyttur á því svæði sem fyrirhugað vegarstæði liggur um. Þar er mólendi af mismundandi toga, votlendi, deiglendi, graslendi og ræktað land. Votlendi er töluvert útbreitt. norður af Reykjum og nær samfellt á miðbiki framkvæmdasvæðisins en samkvæmt gögnum frá Nytjalandi er um að ræða stórt samfellt votlendi sem nýtur verndar skv. 37 gr. náttúruverndarlaga nr. 44/1999. Þar sem gróðurlendi eru nokkuð fjölbreytt má reikna með að allmargar tegundir finnist á svæðinu. Válistategundin Stefánssól (Papaver radicatum) gæti t.d. fundist á áhrifasvæði fyrirhugaðs vegar. Fuglalíf er fjölbreytt á svæðinu. Ljóst er að fyrirhugaður stofnvegur yrði nokkuð áberandi í landinu þar sem vegurinn lægi þvert yfir Húnavatnshrepp.

Að öðru leyti sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

168. Frímann Guðmundsson, dags. 18. júní 2010. Kt. 250550-3759. Vanabyggð 13, 600 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 *og Blönduósbæjar* 2010-2030.

Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt:

Rök mín eru sem hér segir:

Leiðin milli Akureyrar og Reykjavíkur styttist um 14 km, sem er þjóðhagslega mjög hagkvæmt, er ekki komið nóg af eiginhagsmunum án tillits til annarra, það hefur verið þjóðinni dýrt."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

169. Martha Óskarsdóttir, dags. 23. júní 2010. Kt. 130563-7249. Lerkilundur 34, 600 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030. Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt: Rök mín eru sem hér segir: Mun stytta leið mína til Reykjavíkur verulega."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

170. Ragnar Kristjánsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 030561-2369. Lerkilundur 34, 600 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030. Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt: Rök mín eru sem hér segir: Mun stytta leið mína til Reykjavíkur verulega. Einnig Einnig verður sparnaður mikill í eldsneytiskaupum fyrir einstaklinga og fyrirtæki þegar til lengri tíma er litið."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

171. Gísli Gunnlaugsson, dags. 17. júní 2010. Kt. 050955-3469. (Kemur ekki fram)

„Með vísan til skipulagslaga frá 1997 mótmæli ég tillögu að aðalskipulagi Blönduósbæjar til 2030 og Húnavatnshrepps til 2022. Ástæðan er sú að ekki er gert ráð fyrir vegi sem kallaður er Húnavallaleið eða Svínavatnsleið og styttir þjóðveg 1 um 14 km. Það er augljóst að þessi stytting vegarins er gríðarlega hagkvæm og mikið hagsmunamál fyrir mig og aðra vegfarendur auk þess að vera umtalsverður sparnaður á innfluttum orkugjöfum. Ég vek athygli á því að þessi ákvörðun er tekin af þeim fámenna minnihluta landsmanna sem ekki nýtur góðs af styttingu leiðarinnar á þessum stað. Það er því fullkomlega út í hött að þeir aðilar taki þessa ákvörðun fyrir hönd allra hinna sem njóta góðs af styttingunni."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

172. Sigurður Ólafsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 260655-3889. Tröllagili 12, 603 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030. Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt:

Rök mín eru sem hér segir:

Stytting á þessari leið mun spara mér peninga þegar ég ek á milli Akureyrar og Reykjavíkur sem ég geri nokkuð oft á ári. Þetta nýja vegastæði mun hins vegar ekki verða þess valdandi að ég hætti að koma til Blönduós sem er mjög fallegur bær. Við það að losna við umferðaþungann í gegnum Blónduós gerið það tjald og útivistasvæðið við ánna mun eftirsóknaverðara, friðsælla og öruggara á allan hátt."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

173. Jónas Bergsteinsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 100257-2629. Langholti 14, 603 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030.

Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt:

Rök mín eru sem hér segir:

Leiðin styttist á milli Reykjavíkur og Akureyrar sem er veruleg samgöngubót".

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

174. Gunnar Kristinsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 280256-3319. Flatasíða 4, 603 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030.

Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt:

Rök mín eru sem hér segir:

Ég vil stytta leiðina til Rvík frá Akureyri og fá betri og greiðari leið.Ég vil ekki vera neyddur til að taka á mig krók til þess eins að þjóna duttlungun einhverra bæjarfélaga sem geta neitað að setja þjóðhagstæðar vegabætur í skipulag hjá sér."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

175. Hermann Ragnar Jónsson, dags. 23. júní 2010. Kt. 080652-7719. Búðasíðu 7, 603 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030.

Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir að úr því verði bætt:

Rök mín eru sem hér segir: Stytting vegar á milli landshluta er þjóðhagslega hagkvæmt og orkusparandi."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

176. Garðar Tryggvason, 18. júní 2010. Kt. Hvorki gefin upp kennitala né heimilisfang.

„Ég vil óska eftir því að gert verði ráð fyrir lagningu vegar, Húnavalla/Svínavatnsleið, í aðalskipulagi Blönduósbæjar og Húnavatnshrepps, ég tel raunar ótækt ef það verður ekki gert ráð fyrir lagningu þessa vegar sökum þess hagræðis sem af styttingunni mundi hljótast."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

177. Bjarni Jónsson, 21. júní 2010. Kt. 070453-4609. (kemur ekki fram)

„Ég skora á rétta aðila að koma vegstyttingu milli norðausturlands og vesturlands á skipulag. Það er ótækt að hagsmunir eins og sjoppurekstur neyði menn til að aka 14 km lengri leið í hvert skipti sem ekið er á milli. Þótt menn vilji sínum vel eru takmörk fyrir hversu langt er hægt að ganga í hagsmunagæslu og skulu menn hafa það í huga hversu hlægilegar þær tilraunir verða þegar fram í sækir. Að standa í vegi fyrir þessari sjálfsögðu bætingu á vegakerfi á aulalegum forsendum sem að "vegir séu til að tengja byggðir" dregur niður álit manna á þeim sem þessu halda fram. Þessi forsenda lýsir einfaldlega heimsku ef hún er tekin eins og hún er sögð. Afsakið, en ég mátti til með að koma þessari skoðun áleiðis."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

178. Sigurður Jóhannesson, 22. júní 2010. Kt. 270356-7619. Skattstofan Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030. Svínavatnsleið / Húnavallaleið.
Með vísan til auglýsinga eftir athugasemdum við ofangreindar tillögur, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í tillögunum skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið eða Húnavallaleið, þrátt fyrir ótvíræðan vilja mikils meirihluta íbúa Norð-austurlands og fulltrúa þeirra og raunar meirihluta landsmanna allra.

Um að ræða eina arðsömustu vegagerð sem ráðast má í hérlendis. Vegur þessa leið stytti leið fyrir umferð milli Norðausturlands- og vesturhluta landsins um og yfir 13 km og stuðlaði þannig að umtalsvert auknu umferðaröryggi, skemmri aksturstíma, minni eldsneytiseyðslu og mengun, lægri flutningskostnaði og þar með aukinni samkeppnishæfni Norðausturlands, fjölbreyttara leiðavali og á allan hátt hagkvæmari, þægilegri og öruggari akstri. Vegagerðin hefur óskað eftir að gert yrði ráð fyrir veginum í tillögum að aðalskipulagi

sveitarfélaganna, m.a. til aukins umferðaröryggis. Vinna við gerð vegarins mun einnig skapa verðmæt störf nú á tímum mikils atvinnuleysis.

Ekki er að sjá að þessi sjónarmið hafi verið höfð í huga hjá sveitarfélögunum við undirbúning aðal-skipulagsins þrátt fyrir fjölmargar óskir þar um. Skora ég því á Húnavatnhrepp og Blönduósbæ að virða vilja meirihluta þjóðarinnar og þeirra sem fara milli norðaustur- og vesturhluta landsins og gera ráð fyrir umræddum vegi í tillögum sínum að aðalskipulagi sveitarfélaganna í stað þess að beina umferðinni næstu 20 ár 13 km lengri leið en ella væri. Yrði breytt skipulag mjög í þágu byggðar og greiðra samgangna í landinu.

Jafnframt er rétt að taka fram að undanfarin ár hef ég ætíð ekið núverandi Svínvetningabraut frekar en að fara um Blönduós ef ég hef verið á ferð um svæðið. Framangreint hefur verið gert í mótmælaskini við sjónarmið sveitarstjórna svæðisins. Á næstu árum hyggst ég halda uppteknum hætti og aka Svínvetningabraut og hvetja aðra til hins sama þó það hafi í för með sér að rykmökkur berist bæði yfir tún og bæi."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

179. Baldvin Valdemarsson, 22. júní 2010. Kt. 251058-4909. Hindarlundi 1, 600 Akureyri. Vörubær hf. Kt. 590674-0289. Tryggvabraut 24, 600 Akureyri.

„Auglýst hefur verið eftir athugasemdum við tllögur að aðalskipulagi Húnavanshrepps 2010 – 2022 og Blönduósbæjar 2010 – 2030.

Bæði sem vegfarandi og atvinnurekandi vil ég koma á framfæri athugasemdum um að ekki skuli vera gert ráð fyrir s.k. Svínavatns- eða Húnavallaleið í tillögunum.

Um er að ræða mjög arðsama vegagerð sem mun styrkja alla byggð á Norður- og Austurlandi, stytta vegalengdir og auka umferðaröryggi.

Við Blönduós er rekin metnaðarfull þjónusta við vegfarendur. Mikilvægt er að gera einnig ráð fyrir að sú starfsemi verði flutt til í samræmi við hagstæðari leið.

Með hagkvæmari samgöngum og styrkingu byggða má gera ráð fyrir að þessi mikilvæga þjónusta hafi möguleika til meiri vaxtar í framtíðinni.

Með því að gera ráð fyrir Svínavatns- eða Húnavallaleið falla hagsmunir allra Norðlendinga saman. Að gera ráð fyrir öðru er skammsýni"

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164

180. Marteinn Helgason, dags. 23. júní 2010. Kt. 080377-3559. Kiðagil 3-202, 603 Akureyri.

Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 *og Blönduósbæjar* 2010-2030.

„Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið eða Húnavallaleið, þrátt fyrir ótvíræðan vilja mikils meirihluta íbúa Norð-austurlands og fulltrúa þeirra og raunar meirihluta landsmanna allra."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164

181. Guðríður Magnúsdóttir, kt. 230266-3019. Kári Ottóson, kt. 181163-6909. Guðjón Kárason, kt. 310187-2919. Brynjar Kárason, kt. 051088-3879. Rúnar Kárason, kt. 090793-3389. Dags. 23. júní 2010. Viðvík, 551 Sauðárkróki.

„Efni:Í sambandi við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030.

Í sambandi við aðalskipulag ykkar með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfum við okkur hér með sem vegfarandur að styðja ykkar tillögu og vona að áframhaldið verði á þá leið að það verði gerð jarðgöng frá Hjaltadal yfir í Hörgárdal.

Sú leið ásamt Þverárfjallsvegi stytti leiðina milli Akureyrar og höfuðborgarinnar álíka mikið og Svínavatnaleið. Þó svo að göngin hafi verið felld út úr aðalskipulagi Skagafjarðar þá ætlum við að vona að þau rati þangað inn

aftur. Stór kostur er að losna við Öxnadalsheiði sem er 540m y s. og síðan er Þverárfjallsvegur mun lægra yfir sjávarmáli en Vatnsskarðið. Við erum alveg sannfærð um að það se ekki síðri ávinningur á þeirri framkvæmd og hún kemur okkur íbúum á norðurlandi til góða og þéttir þéttbýliskjarnana. Við teljum þetta eina arðsömustu vegagerð sem ráðast má í hérlendis. Vegur þessa leið stytti leið fyrir umferð milli Norðausturlands- og vesturhluta landsins og stuðlaði þannig að umtalsvert auknu umferðaröryggi, skemmri aksturstíma, minni eldsneytiseyðslu og mengun, lægri flutningskostnaði og þar með aukinni samkeppnishæfni Norðausturlands, fjölbreyttara leiðavali og á allan hátt hagkvæmari, þægilegri og öruggari akstri.

Vinna við gerð jarðgangnanna og vegarins mun einnig skapa verðmæt störf nú á tímum mikils atvinnuleysis. Við vonum að þessi sjónarmið hafi verið höfð í huga hjá sveitarfélögunum við undirbúning aðal-skipulagsins

Skorum við því á Húnavatnhrepp og Blönduósbæ að gera áfram ráð fyrir umræddum vegi í tillögum sínum að aðalskipulagi sveitarfélaganna áfram því það yrði mjög svo í þágu byggðar og greiðra samgangna í landinu."

Umsögn: Hreppsnefnd Húnavatnshrepps tekur undir athugasemdina.

182. Gísli Baldvinsson, 25. júní 2010. Kt. 240148-7579. (Heimilisfang kemur ekki fram)

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030. Svínavatnsleið / Húnavallaleið.

Með vísan til auglýsinga eftir athugasemdum við ofangreindar tillögur, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegfarandi að gera athugasemdir við að í tillögunum skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið eða Húnavallaleið, þrátt fyrir ótvíræðan vilja mikils meirihluta íbúa Norð-austurlands og fulltrúa þeirra og raunar meirihluta landsmanna allra."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

183. Stefán Stefánsson, dags. 25. júní 2010. Kt. 270554-5209. Jódísarstöðum , Akureyri.

„Ég gerið hér með athugasemd við og mótmæli því að í skipulagi ykkar sé ekki gert ráð fyrir Húnavallavegi sem styttir leið til Akureyrar um 14 km.

Mér finnst þetta misráðið og litað af „2007" hagsmunum sem við erum að reyna að losa þjóðfélagið við eftir slæma útreið slíkrar framkomu. Við getum ekki tekið hagsmunum fárra fram yfir hagsmuni heildarinnar"

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164 og umsögn við athugasemd Leiðar hf.

184. Haraldur Guðmundsson, dags. 27. júní 2010. Einholti 28 Akureyri.

„Góðan og blessaðan daginn..Ég vil ekki trúa því að þið leggist gegn því að stytta leiðina um 14km.Ég veit að það munar um að fá umferðina í gegn um Blönduós.Enn við sem búum austan við ykkur munar um 28Km þegar við þurfum á Suðurlandið."

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

185. Finnur Karl Björnsson Kt. 060152-2099, Köldukinn, 541 Blönduósi og Kristófer Kristjánsson Kt. 231229-4879, Köldukinn 2, 541 Blönduósi. , dags. 1. júlí 2010

„Við undirritaðir, eigendur jarðanna Köldukinnar og Köldukinnar 2, viljum með bréfi þessu mótmæla legu reiðvegar sem teiknaður er inn á Aðalskipulag Húnavatnshrepps og liggur þvert í gegnum eignarlönd okkar.

Rök:

1. Aldrei hefur verið haft samband við okkur eigendur til að kanna aðstæður eða samningsvilja.

2. Þegar komið er úr landi Blönduós í landi Köldukinnar þarf að fara í gegnum stóðhestahólf þar sem einn stóðhestur eða fleiri eru geymdir. Í landi Köldukinnar 2 eru ræktuð tún fram á bakka og ekki fært nema yfir þau. Einnig er ekki hlið á merkjagirðingu milli Köldukinnar 2 og Grænuhlíðar.

Með rökum þessum krefjumst við þess að umræddur reiðvegur verði fjarlægður af Aðalskipulagi."

Umsögn: Orðið verður við athugasemd og reiðvegur fjarlægður af skipulagi við endanlegan frágang skipulagstillögunnar.

186. Einar Kristmundsson, dags. 2. júlí 2010. Grænuhlíð, 541 Blönduós.

„Ég undirritaður Einar Kristmundsson geri athugasemdir vegna jarðanna Grænuhlíðar og Smyrlabergs varðandi tillögu Aðalskipulags Húnavatnshrepps. Um er að ræða svonefndar reiðleiðir í mínu eignarlandi. Á skipulagsuppdrætti er sýnd reiðleið með Blöndu að vestanverðu. Ég vil benda á að reiðleiðir voru mjög víða fyrr á tímum og sennilega hafa bændur úr Blöndudal farið með Blöndu í og úr kaupstað, en þegar Svínvetningabraut var gerð fyrir ca. 80 árum þá fluttist umferðin á hana. Síðan þá er engin þörf fyrir gamlar slóðir. Gert er ráð fyrir reiðleið meðfram Svínvetningabraut og er það mjög eðlilegt. Ég vil taka fram að ég leyfi ekki umferð ríðandi manna meðfram Blöndu í mínu landi og ég fer fram á að sú reiðleið verði afmáð af skipulagsuppdrætti. Þá er nefnt áningarhólf við Smyrlaberg. Það hefur aldrei verið talað um við mig um áningarhólf á þessum stað. Ég hef leyft kunningjum mínum að hafa hestaskipti á afleggjaranum heim að Smyrlabergi, en að þarna sé almennt áningarhólf er fráleitt.

Umsögn: Orðið verður við athugasemd og reiðvegur og umfjöllun um áningarhólf fjarlægt af skipulagi. Verður það gert við endanlegan frágang skipulagstillögunnar.

187. Viðar Magnússon, dags 5. júlí 2010. Kt. 250162-7749. Krókeyrarnöf 18, 600 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 *og Blönduósbæjar* 2010-2030.

Athugasemd samskonar og meirihluti athugasemda en bætt er við eftirfarandi.

Það verður að teljast sanngjörn krafa að orðið verði við þessum athugasemdum. Að öðrum kosti verði sett upp veggjald sem að hreppurinn borgar í formi bóta til bílstjóra sem bætur sem aka þurfa gegnum hreppinn vegna aukins bensínkostnaðar, sem hefur aldrei hefur veri hærri en nú. Það verður að teljast til merkisatburða í Íslandssögunni þessi þverstrenginsgsháttur hreppsins móti nýrri vegagerð og framförum almennt. Nú hafið i tækifæri til að reka af ykkur slyðruorðið.

Einnig krefst undirritaður að nýr vegur verði lagður um Svínavatnsleið til að aka þar sem lausaganga fjár er ekki leyfð innan um 90 km hraða umferðar, en ég eins og margir aðrir hef því miður lent í því að aka á sauðfé við Blönduós, og vegna snjóþunga við Geitaskarð, en þar hef ég eins og margir aðrir þurft að gista vegna færðar vegna þess hve núverandi vegur liggur lágt um snjóþunga leið.“

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

188. Sólveig Adamsdóttir, ódags. Kt. 050850-2349, Reynilundi 3, 600 Akureyri.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 *og Blönduósbæjar* 2010-2030.

„Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar, leyfi ég mér hér með sem vegafarandi eð gera athugasemdir við að í þeim skuli ekki gert ráð fyrir vegi um Svínavatnsleið (Húnavallaleið) og óska eftir því að úr því verði bætt:

Rók mín eru hér sem segir.

Allar styttingar hljóta að vera til bóta fyrir vegfarendur þegar bensínverð er með þeim hætti sem verið hefur og enginn býst við að það lækki svo neinu nemi.

Eins er þetta atvinnuskapandi fyrir þá sem að þessum framkvæmdum koma.“

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164

189. Bæjarráð Akureyrar, dags. 1. júlí 2010

„Efni: Stytting hringvegarins – athugasemd við aðalskipulag Húnavatnshrepps og Blönduósbæjar

Bæjarráð hefur á fundi sínum þann 1. júlí gert eftirfarandi bókun:

Bæjarráð Akureyrarbæjar lýsir yfir vonbrigðum með að í tillögum að aðalskipulagi Húnavatnshrepps og Blönduósbæjar er ekki gert ráð fyrir að leggja megi nýjan veg um svokallaða Svínavatnsleið (Húnavallaleið) í Austur-Húnavatnssýslu. Þessi vegur myndi stytta leiðina milli Norðausturlands og vesturhluta landsins um tæplega 14 km og stuðla þannig að auknu umferðaröryggi, skemmri aksturstíma, minni eldsneytiseyðslu og mengun og lægri flutningskostnaði og þar með aukinni samkeppnishæfni Norðausturlands. Þetta er vafalítið eitt af stærstu hagsmunamálum fyrirtækja og íbúa á Akureyri.

Bæjarráð skorar á fyrrgreind sveitarfélög að endurskoða tillögurnar.

Þetta tilkynnist hér með.“

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

190. Árni Ólafsson, dags. 2. júlí 2010. Kt. 080855-2499. Austurbyggð 4, 600 Akureyri.

Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavallahrepps 2010-2022 og Blönduósbæjar 2010-2030. Svínavatnsleið / Húnavallaleið.

Undirritaður, Árni Ólafsson Akureyri, á hagsmuna að gæta vegna auglýstra tillagna að aðalskipulagi Blönduósbæjar og Húnavatnshrepps. Ég á leið um svæðið oft ár hvert akandi milli heimilis míns á Akureyri og höfuðborgarsvæðisins, bæði vegna vinnu og í frítíma. Þess vegna geri ég hér með athugasemdir við auglýstar tillögur að aðalskipulagi sveitarfélaganna.

Í auglýstum aðalskipulagstillögum er ekki gert ráð fyrir nýjum stofnvegi, Svínavatnsleið eða Húnavallaleið, sem styttir þessa leið um a.m.k. 13 km en Vegagerðin hefur óskað eftir því að gert yrði ráð fyrir leiðinni í aðalskipulagi sveitarfélaganna.

Rök Blönduósbæjar gegn leiðinni eru þau að þar með færist bærinn úr alfaraleið og að það muni hafa alvarleg og neikvæð byggða-, efnahags- og samfélagsleg áhrif.

Húnavatnshreppur leggur megináherslu á uppbyggingu tengivega í sveitarfélaginu og má skilja af greinargerð aðalskipulagstillögunnar að sú stefna sé e.k. skiptimynt gegn stefnu Vegagerðarinnar um breyttan stofnveg auk þess sem vísað er til meintra hagsmuna Blönduósbæjar.

- Bæði sveitarfélögin hafa sett fram markmið um aukið umferðaröryggi í aðalskipulagstillögum sínum.
- Ný veglína milli Fagraness og Stóru-Giljár myndi bæta umferðaröyggi umtalsvert auk þess sem styttri leið hefði í för með sér skemmri aksturstíma milli megináfangastaða (NA-land - höfuðborgarsvæðið) minni eldsneytiseyðslu og mengun auk lægri flutningskostnaðar en nú er. Hagsmunir íbúa alls Norðausturlands eru miklir í þessu tilliti, bæði efnahagslegir og gagnvart umferðaröryggi.
- Vegurinn milli Fagraness og Blönduóss, sem félli með þessu út sem þjóðvegur 1 og yrði tengivegur innan sveitar, er mjór, bugðóttur og hæðóttur auk þess sem veðravíti er norðan og austan Blönduóss og leiðin til vandræða á vetrum þess vegna. Engin rök geta mælt með endurbyggingu þess vegar sem hluta þjóðvegar 1.
- Ef atvinnulíf Blönduóss á að vera burðugt verður það að byggjast á öðru en þvinguðu gegnumstreymi íbúa Norðausturlands og á kostnað þeirra. Bærinn verður verðmætari og áhugaverðari áfangastaður ferðamanna á grundvelli

vandaðs og fallegs bæjarumhverfis, menningarstarfsemi og fjölbreytts atvinnulífs en sem bensínsjoppa fyrir gegnumstreymisumferð.

- Brottfall meirihluta gegnumstreymisumferðar um Blönduós mun hafa jákvæð áhrif á búsetuumhverfi bæjarins og bæta öryggi innanbæjarumferðar verulega. Auk þess gæti breytt umferðarumhverfi opnað möguleika á endurbótum á bæjarmynd, sem aukið gæti aðdráttarafl bæjarins gagnvart atvinnufyrirtækjum, íbúum og ferðamönnum.

Með vísan í ofangreind atriði krefst ég þess að gerð verði sú breyting á aðalskipulags-tillögum beggja sveitarfélaganna að gert verði ráð fyrir breytingu á stofnvegakerfi þeirra (þjóðvegi 1) og Svínavatnsleið/Húnavallaleið færð inn á skipulagsuppdrætti í samræmi við óskir Vegagerðarinnar. Með því yrði komið til móts við meginmarkmið beggja sveitarfélaganna um bætt umferðaröryggi, sem hlýtur að teljast mikilvægara öllum öðrum markmiðum um samgöngukerfi þeirra. Auk þess ber sveitarfélögunum að taka almanna-hagsmuni fram fyrir sérhagsmuni.

Ég vek athygli á því að hér er um að ræða grundvallaratriði í samhengi landsáætlana og skipulags sveitarfélaga. Líkur eru á því að beiti sveitarfélögin skipulagsvaldi til þess að gæta meintra sérhagsmuna sinna á kostnað heildarhagsmuna og íbúa heilla landshluta verði forræði þeirra yfir skipulagi vissra þátta af þeim tekið með breyttum skipulagslögum. Andstaða sveitarfélaganna við þá hagkvæmu samgöngubót, sem Vegagerðin hefur lagt til í Húnavatnssýslu, verður því einungis dýrkeypt töf á nauðsynlegri framkvæmd. Í þessu ljósi ítreka ég kröfu mína um breytingar á skipulags-tillögunum þannig að samfélagið allt fái sem fyrst notið bættra vegasamgangna.

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

Hreppsnefnd vill benda á að stór hluti þéttbýlisstaða á Íslandi eiga mikið undir í þjónustu við ferðamenn sem aka í gegnum bæina á ferð sinni um Hringveginn. Má þar nefna Borgarnes, Varmahlíð, Akureyri, Egilsstaði, Vík, Selfoss, Hveragerði, Reykjavík og Mosfellsbæ. Sveitarstjórn Húnavatnshrepps er ekki kunnugt um mikinn vilja hjá sveitar-/bæjarstjórnum þessara staða að færa Hringveginn sem nemur 14 km frá áðurtöldum stöðum.

191. Dags. 5. júlí 2010. Ingibjörg Jónsdóttir, kt. 250371-4469 og Ingþór J. Kristmundsson, kt. 070870-3479, Gilá 541 Blönduós.

„Vegna aðalskipulags Húnavatnshrepps 2010-2022 viljum við landeigendur Marðarnúps/Gilár gera athugasemd er varðar tillögu að hverfisvernd Gilárgils/Marðarnúpsgils (H8). Í greininni kemur fram að þar hafi ríkt beitarfriðun í gegnum aldirnar og gilið sé erfitt aðkomu. Þetta eru rangfærslur þar sem gilið er engan veginn friðað þar sem bæði menn og skepnur geta með auðveldum hætti farið þar um hafa gert í gegnum tíðina. Í Gilárgilinu er stífluveggur og vegslóði vegna heimarafstöðvar sem var á sínum tíma á Marðarnúpi. Við óskum eftir að þessi tillaga verði felld niður.“

Umsögn: Orðið verður við athugasemd og gögn lagfærð við endanlegan frágang skipulagstillögunnar. Ekki verður sýnd hverfisvernd á svæði merkt H8-Gilárgil/Marðarnúpsgil.

192. Dags 6. júlí 2010, Sigríður Hermannsdóttir, kt. 030355-4319 og Einar Svavarsson, kt. 210556-5599, Hjallalandi 541 Blönduós.

„Við, Sigríður Hermannsdóttir, kt. 0303554319 og Einar Svavarsson, kt. 2105565599, Hjallalandi óskum eftir að afnumið verði orðið Hvammsskriður í landi Hjallalands af aðalskipulagi Húnavatnshrepps og einnig öllum afkortum á þess vegum, svo sem á korti um minjavernd. Einnig að nafni á 425 svonefndum Hvammskriðum í Vatnsdal verði breytt í skriður í Vatnsdalsfjalli (sem afmarkast ....o.s.frv.)

Örnefni þetta er villandi og einungis er talað um Hvammsskriðu fyrir ofan bæinn Hvamm, utar í landi Hvamms eru svonefndar Hvammsurðir, fyrir ofan Urðarvötn(tjörn) nú kallað Hvammstjörn og uppundan svonefndum landsenda í Hvammslandi. Í landi Hjallalands er ekkert til sem heitir Hvammsskriður og hefur aldrei verið. Haft hefur verið samband við Rannveigu Benediktsdóttur hjá Landmælingum Íslands, sem kannast ekki við þetta nafn og er það ekki skráð á kort landmælinga. Einnig var talað við Kristínu Salóme Jónsdóttur hjá Umhverfisstofnun og taldi hún að þetta nafn (Hvammsskriður) í landi Hjallalands mjög villandi og ráðlagði okkur að kæra þetta og nafninu yrði breytt í skriður í Vatnsdalsfjalli. Þá var rætt við Jónínu Hafsteinsdóttur hjá Örnefnastofnun og var hún sama sinnis. Þó nafnið „425 Hvammsskriður í Vatnsdal“ hafi verið færðar í land Hvamms og yfirskyggða svæðið nær frá Eyjólfsstöðum og út fyrir bæjarlæk á Hjallalandi er það engin breyting. Við töldum að þetta mál væri úr sögunni, samanber samtöl við Björn Magnússon, Hólabaki þáverandi oddvita Húnavatnshrepps en svo ekkert fari milli mála, höfum við ákveðið að kæra þetta skipulag, sbr. samtal við Jens sveitarstjóra þ. 6. júlí, þ.e. í dag. Hann taldi nægjanlegt að senda sér tölvupóst.

Í umsögn Umhverfisstofnunar frá 17. ágúst 2010 kemur eftirfarandi fram varðandi svæði á náttúruminjaskrá:

"Í kafla um svæði á náttúruminjaskrá er farið yfir þau svæði innan sveitarfélagsins sem eru á náttúruminjaskrá. Svæði 425 er í tillögunni nefnt Hvammsurð í Vatnsdal, en í náttúruminjaskrá ber það heitið Hvammsskriður í Vatnsdal. Umhverfisstofnun bendir á að haft hefur verið samband við stofnunina og því komið á framfæri að svæðið héti Skriður í Vatnsdalsfjalli. Nafnabreyting verður ekki í skránni fyrr en ný skrá verður auglýst. Einnig er lýsing á mörkum ofangreinds náttúruminjasvæðis ekki samhljóma því sem segir í skránni. "

Umsögn: Orðið verður við athugasemd og nafni á uppdráttum og í greinargerð breytt úr Hvammsskriður í skriður í Vatnsdal.

193. Vegagerðin, dags. 6. júlí 2010 (Þorvaldur Böðvarsson, Hvammstanga)

„Inn á skipulagið vantar malarslitlagsnámu í landi Syðri-Löngumýrar. Námar er staðsett h.m. Svínvetningabrautar þegar ekið er frá Kjalvegi að Blöndubrú hjá Brúarhlíð. Vegur að námunni er í u.þ.b. 350-400 m fjarlægð frá Svínvetningabrautinni. Einnig vil ég benda á að námi í Blöndueyrum í landi Ytri-Löngumýrar er ekki inni á skipulaginu en ég lít svo á að þar eigi hún að vera.“

Umsögn: Orðið verður við athugasemd og námunum bætt inn á uppdrátt og í greinargerð.

194. Leið ehf, dags. 6. júlí 2010. Kt. 641201-2270. Aðalstræti 21, 415 Bolungarvík.

„Efni: Athugasemd við tillögu að aðalskipulagi Blönduósbæjar 2010-2030 og Húnavatnshrepps 2010-2020. Nýkjörnum sveitarstjórnarmönnum er óskað heilla með kjörið í nýafstöðnum kosningum svo og með fyrirliggjandi tillögur að aðalskipulagi sveitarfélaganna, þótt gera þurfi athugasemdir við eitt veigamikið atriði, sem vænst er að sveitarstjórnir taki öðru vísi á en þær sem áður sátu. Um er að ræða heimild til að leggja nýjan um 17 km veg svonefnda Svínavatnsleið eða Húnavallaleið, sem stytti leiðina um Hringveginn um allt að 13,7 km. Sem kunnugt eru nokkuð um liðið síðan Leið ehf. óskaði eftir að sveitarstjórnir Húnavatnshrepps og Blönduósbæjar heimiluðu gerð Svínavatnsleiðar med því að gera ráð fyrir henni i svæðisskipulagi Austur-Húnavatnssýslu og nú í tillögum sínum að aðalskipulagi, en því ávallt verið synjað. Nú hefur Vegagerðin jafnframt óskað eftir að gert væri ráð fyrir vegi þessa leið í tillögum sveitarfélaganna að aðalskipulagi. Voru hugmyndir hennar m.a. kynntar á opnum fundum þar sem tillögurnar að aðalskipulaginu voru kynntar í báðum sveitarfélögunum 1. febrúar í Húnavatnshreppi og 2. febrúar í Blönduósbæ. Þrátt fyrir fyrirliggjandi óskir um að gert verði ráð fyrir þessum vegi í aðalskipulagi og þau rök sem liggja að baki hafa sveitarstjórnir þær sem áður sátu ekki gert ráð fyrir þeim. Þvi eru hér með settar fram eftirfarandi kröfur og athugasemdir:

1. Að rétt verði staðið að auglýsingu aðalskipulagstillögunnar og hún því auglýst á ný og þar gert ráð fyrir veginum. Í framhaldinu geta þeir sem telja sig hafa hagsmuni gert þær athugasemdir sem þeir telja efni standa til sbr. 2. mgr. 18. gr. skipulagslaga nr. 731/1997.

2. Að sveitarfélögin fallist á að gert verði ráð fyrir hinum nýja vegi i aðalskipulaginu.

3. Verði ekki fallist á kröfu skv. lið 2 fallist sveitarfélögin á að adalskipulag á því svæði sem vegurinn næði yfir verði frestað skv. heimild i 1. mgr. 20. gr. skipulagslaga nr. 731/1997 þar til niðurstaða fæst um hvort af gerð hans getur orðið eða ekki.

4. Loks er gerð tillaga um að skapaður verði vettvangur þar sem fara megi yfir og ná samkomulagi um hvernig þeir hagsmunir sem sveitarfélögin Blönduósbær og Húnavatnshreppur telja að skerðist og þeir hagsmunir sem byggðirnar á Norðausturlandi ná fram með styttingu leiða verði sem best samþættir. Raunar má telja hugmyndir Leiðar ehf. um veggjöld mjög til málamiðlunar fallna en án efa getur fleira komið til.

Um athugasemd 1.

Ekki verður fallist á annað en að skylt sé að gera ráð fyrir veginum í aðalskipulagi og þar með í tillögum þeim að aðalskipulagi sem um ræðir og auglýsingum á þeim þar sem Vegagerðin hefur óskað eftir honum, en í 28. gr. vegalaga segir (med undirstrikun undirritaðs):

28. ,gr. Vegir og skipulag.

Vegir skulu lagðir í samræmi við gildandi skipulagsáætlun eins og nánar er kveðið á um í lögum um skipulag og í lögum þessum.

Ákveða skal legu þjóðvega í skipulagi að fenginni tillögu Vegagerðarinnar að höfðu samráði Vegagerðarinnar og skipulagsyfirvalda. Fallist sveitarfélag ekki á tillögu Vegagerðarinnar skal það rökstyðja það sérstaklega. Þó er sveitarfélagi óheimilt að víkja frá tillögu Vegagerðarinnar ef það leiðir til minna umferðarröryggis en tillagan felur í sér. Að öðru leyti fer um málsmeðferð samkvæmt skipulags- og byggingarlögum.

Ef þjóðvegi er að ósk sveitarstjórnar valinn annar staður en sá sem Vegagerðin telur betri með tilliti til kostnaðar og tæknilegrar útfærslu og það leiðir til aukins kostnaðar er heimilt að krefja viðkomandi sveitarfélag um kostnaðarmuninn. Rísi ágreiningur um réttmæti slíkrar kröfu eða um fjárhæð skal málinu skotið til ráðherra til úrskurðar.

Við gerð skipulags skal að öðru leyti haft samráð við Vegagerðina um legu vega eftir því sem þörf krefur. Ávallt skal leita umsagnar Vegagerðarinnar þegar líkur eru á að breytingar á skipulagi hafi áhrif á umferð um þjóðvegi, svo sem með auknum umferðarþunga.

Þar sem telja verður skýrt skv. tilvitnuðum ákvæðum laganna að heimildir Vegagerðarinnar gangi framar heimild sveitarstjórna á hverjum stað þegar um er að ræða legu þjóðvega í aðalskipulagi, enda ljóst að umferðaröryggi eykst umtalsvert með tilkomu nýs vegar, verður að telja að ekki sé rétt að málum staðið með því að auglýsa tillöguna án þess ad veglína skv. hugmyndum Vegagerðarinnar sé höfð þar inni. Er gerð krafa um að tillögurnar verði auglýstar að nýju þar sem veglínurnar verdi sýndar. Verði ekki orðið við þessum tilmælum mun Leið ehf. alvarlega íhuga að láta reyna á réttmæti auglýsingarinnar hjá þar til bærum aðilum. Er þess vænst að ekki þurfi til þess að koma. Óskað var eftir þessu með bréfi Leiðar ehf. til sveitarfélaganna og Skipulagsstofnunar, fyrr á árinu en svör bárust aðeins frá Húnvatnshreppi þar sem beiðninni var hafnað og það rökstutt. Ekki er kunnugt hvaða rök sveitarfélögin hafa sent Vegagerðinnni skv. 2. mgr. 28. greinarinnar en miðað við þau rök sem sjá má á opinberum vettvangi m.a. á vef sveitarfélaganna og í bókunum stjórna sveitarfélaganna sem þar birtast svo og í tilvitnuðu bréfi Húnavatnshrepps til Leiðar ehf. verða þau að teljast fremur veik. Minnt skal á að Vegagerðin er ríkisstofnun sem ætlað er að starfa í þágu alls samfélagsins og hefur skv. því sem greinir á vef stofnunarinnar skilgreint hlutverk sitt á eftirfaranldi hátt:

,,Að þróa og sjá um vegakerfið á sem hagkvæmastan hátt með þarfir samfélagsins, öryggi vegfarenda og umhverfissjonarmið að leiðarljósi.

Með þessu er átt við að samgöngur séu tryggar allt árið með eins litlum tilkostnaði og eins miklum þægindum og hægt er fyrir vegfarendur."

Í þessu ljósi verða jafnt tilvitnuð ákvæði vegalaga og tillaga Vegagerðarinnar um að óska eftir vegi þessa leið að teljast eðlileg, timabær og rökrétt og á skjön við ótvíræð ákvæði laganna að sniðganga tillögur hennar í auglýsingunni um aðalskipulagið.

Um athugasemd 2.

Þótt athugasemd skv. lið 1 teljist e.t.v. eiga ad falla undir lið 2, þ.e. ef fallist verður á gerð vegarins, þarf án efa að auglýsa aðalskipulagstillöguna á ný.

Að því er varðar þá ósk að gert verði ráð fyrir veginum i aðalskipulagi má tína til fjölmörg rök, sem þó hafa flest verið rakin áður. Skulu þau helstu þó rakin hér:

Skv. skýrslum sem unnar hafa verið er um að ræða eina arðsömustu veglagningu sem um ræðir fyrir íslenskt samfélag. Skv. skýrslu Rannsóknar- og þróunarstofnunar Hásklans á Akureyri , frá því í júní sl. sem byggð er á eldri skýrslu sem unnin var fyrir Leið ehf. 2006 er arðsemi þessa vegar ,,.... 11% og er þá miðað við 2.400 m.kr. stofnkostnað án vsk. Ef stofnkostnaðurinn er lægri eða 2.000 m.kr er arðsemin tæplega 14%. Ef stofnkostnaðurinn er enn Iægri eða 1.600 mkr er arðsemin tæplega 17% ..." Þótt arðsemi fyrir samfélagið hafi eitthvað lækkað frá fyrri tölum vegna minni umferðar og hækkaðs kostnaðar m.a. vegna krafna um aukna breidd nýrra vega er hún engu að síður umtalsverð. Þá skal minnt á að í ljósi mikilla erfiðleika á verktakamarkaði má gera ráð fyrir hagstæðum tilboðum.

Fyrir liggur að mikill vilji er fyrir þessari vegstyttingu hjá íbúum og öðrum sem fara milli Norðausturlands og vesturhluta landsins. Má um það m.a. benda á ítarlega skoðanakönnun sem raunar er frá árinu 2006, allnokkrar ályktanir bæjarstjórna, og samtaka sveitarfélaganna, Eyþings, Atvinuþróunarfélags Eyjafjardar o.fl. Bent skal á að af hálfu sveitarfélaganna hefur ekkert verið lagt til umræðunnar um þessar mögulega vegstyttingar annað en almennar staðhæfingar um ,,vilja heimamanna", að óbreytt lega vegar sé ,,farsælust fyrir héraðið" og að flutningur vegar hefði ,,veruleg neikvæð áhrif á byggð á Blönduósi" o.s.frv. Á hinn bóginn hefur Leið ehf. Iátið vinna ítarlega skýrslu um þetta atriði sem nálgast má á vef félagsins. Nefnist skýrslan ,,Svínavatnsleið - Mat á samfélagsáhrifum" og kom hún út í febrúar 2008. Í skýrslunni kemur fram að gerð nýs vegar þurfi hreint ekki að vera svo neikvæð fyrir byggð á Blönduósi og án efa á það enn frekar við ef gert verður ráð fyrir veggjöldum. Af hálfu Húnavatnshrepps hefur verið bent á að nýr vegur sé í andstöðu við vilja jarðeigenda, sem alls ekki var raunin þegar undirritaður kynnti sér viðhorf þeirra í lok árs 2008, þótt vissulega séu e.t.v. ekki mikil hrifning hjá öllum og einstaka eigendur hafi lagst gegn þessum hugmyndum. Hvað sem því líður er ótækt að sveitarfélag láti eigendur einstakra jarða ráða afstöðu sinni.

Minna verður sérstaklega á að ýmis sú starfsemi og þjónusta sem er að finna á Blönduósi má færa að hinum nýja vegi. Er þa einkum höfð í huga sala á eldsneyti til ökutækja og varningur til ferðamanna. Með styttri vegum og þar með aukinni umferð ættu sú þjónusta að geta aukist, jafnvel umtalsvert, frá því sem nú er.

Vegur þessa leið stytti leið um tæpa 14 km fyrir þá fjölmörgu sem leið eiga um milli Nordaustur- og vesturhluta landsins. Gróft áætlað sparar 14 km stytting á leið þar sem vænta má jafnmikillar umferðar og raun ber vitni, eða um og yfir 600 ökutæki á dag að meðaltali allt árid, umferðinni milli 300 til 350 milljon krónur á ári. Er þá miðað við sparnað við akstur ökutækja, smárra og stórra, tímasparnað og aukið umferðaröryggi. Ekki er gert ráð fyrir þeim ávinningi sem ný störf við lagningu vegarins fælu í sér, sem óhjákvæmilega yrði miðað við stöðu efnahagsmála og yfirlýsingar ráðamanna ad vera i einkaframkvæmd. Þetta er sennilega alarðsamasta vegagerð sem ráðast má í á landinu eins og nú háttar til. Má gera ráð fyrr ad þessi stytting lækkaði flutningskostnað milli Nordausturlands og Sudvesturlands um 2 til 3% en vegalengdarstyttingin er 3,5% (13,7 km af 389 km).

Loks skal bent á hér að í athugasemd Sambands sveitarfélaga a Nordurlandi vestra til samgöngunefndar Alþingis við meðferð samgönguáætlunar 2009 til 2012, sem dagsett er 18. maí sl. og nálgast má á vef Alþingis segir m.a.: ,,Viðhald á þjóðvegi 1 um Húnavatnssýslur er stórlega ábótavant og þolir vegurinn ekki þá miklu umferð sem þar fer um dag hvern. Þvi er mikilvægt að ráðast strax i viðhald vegarins." Nýr um 17 km vegur með fullri breidd, burðargetu og legu sem fullnægir nútimakröfum og kæmi í stað um 30 km af eldri vegum ætti að bæta umtalsvert úr þessu ástandi.

Um athugasemd 3.

Í Ijosi þeirra miklu hagsmuna sem í húfi eru fyrir samfélagið af styttum vegum þótt slíkar framkvæmdir kunni að þýða eitthvað minnkuð umsvif á þeim þéttbýlisstöðum sem verða fyrir minni umferð þykir til vara mega gera tillögu um að ákvorðun um staðfestingu aðalskipulags á því svæði sem vegurinn nær yfir verði frestað.

Þetta varð t.d. niðurstaðan í Skagafirði eftir að yfirvöld þar höfðu kynnt tillögu að aðalskipulagi þar sem ekki var gert ráð fyrir nýjum ca. 15 km vegi vegi til styttingar Hringvegi þar. Tók Skipulagsstofnun þá ákvörðun andstætt vilja sveitarstjórnar að taka út það svæði sem vegur skv. tillögu Vegagerðarinnar lægi um og fresta skipulagi.

Var sú niðurstaða nú nýverið staðfest af umhverfisráðuneytinu. Má um þetta sjá m.a. í fréttasafni á vef Vegagerðarinnar.

Mætti þá nýta tímann til að leita eftir málamiðlun, sbr. lið 4.

Um athugasemd 4

Telja verður að af hálfu bæjaryfirvalda á Blönduósi gæti nokkurs einstrengingsháttar varðandi þessa hugsanlegu veglagningu, sem m.a. lýsir sér í bví að áformað er að láta aðalskipulagið gilda allt til 2030 eða í 20 ár. Af hálfu Leiðar ehf. hefur nokkud verið reynt til að fá fram umræður um þessa vegstyttingu við yfirvöld. Blönduósbæjar. M.a. sótti undirritaður fund med bæjarstjórninni sl. haust. Af hálfu Leiðar ehf. og Atvinnuþróunarfélags Eyfirðinga var staðið að opnum fundi i Húnaveri um þessa vegstyttingu i byrjun október og þingmönnum beggja kjördæma og sveitarstjórnarmönnum þeirra sveitarfélaga sem nýir vegir lægu boðið til fundarins. Vitað er að á vettvangi Eyþings og Samtaka sveitarfélaga á Norðurlandi vestra hefur verið fundað um þetta, en allt án árangurs.

Verður að telja æskilegt að skapaður verði vettvangur til að leiða þetta mál til lykta með sem minnstum neikvæðum áhrifum fyrir Blönduós. Sýnist það best verða gert með því að draga fram staðreyndir málsins og reyna síðan að huga að úrræðum til að lágmarka þann skaða sem byggð á Blönduósi kann að verða fyrir.

Skal áréttað enn og aftur að veggjöld sem nema e.t.v. á bilinu 500 til 600 kr. fyrir fólksbíla og 1.500 til 2.000 kr. fyrir stóra bíla ættu að geta dregið verulega úr neikvæðum áhrifum vegarins og leiddi væntanlega ti þess að flestir vegfarendur hugsuðu sig vel um áður en þeir færu hina styttri leið. Þær sem nýttu sér hana mundu síðan án efa hvort eð er ekki hafa áð á Blönduósi og því lítið á ferð þeirra meðfram þéttbýlinu þar að græða.

Með von um að viðunandi niðurstaða náist fyrir alla."

Umsögn við athugasemd Leiðar ehf. liður 1.

Hreppsnefnd getur ekki tekið undir að að heimildir Vegagerðarinnar gangi framar heimild sveitarstjórna á hverjum stað þegar um er að ræða legu þjóðvega í aðalskipulagi. Fyrir liggur úrskurður ráðherra frá 28. júní sl. um vegagerð við Varmahlíð en þar er úrskurðað um frestun á skipulagi þar sem Sveitarfélagið Skagafjörður og Vegagerðin eru ekki sammála um vegstæði. Ennfremur ber að nefna að vegstæði Húnavallaleiðar liggur um samfellt votlendissvæði sem nýtur verndar skv. 37. gr. náttúruverndarlaga nr. 44/1999.

Sjá annars svar við athugasemdum 1-164.

Umsögn við athugasemd Leiðar ehf. liður 2.

Í gildandi samgönguáætlun 2010-2013 er ekki einungis horft til arðsemis sem meginmarkmið í þróun samgangna. Eitt markmiðanna er um jákvæða byggðaþróun sem er nýmæli í samgönguáætlun en með því er meðal annars stefnt að því að grunnkerfi samgangna nái til allra þéttbýlisstaða með 100 íbúa eða fleiri. Við forgangsröðun á ráðstöfun fjármagns verður því ekki eingöngu tekið tillit til arðsemi framkvæmdar.

Að öðru leyti er vísað í svör við liði 1 og við athugasemdum 1-164.

Umsögn við athugasemd Leiðar ehf. liður 3.

Sjá svar liðum 1-2 og við athugasemdum 1-164.

Umsögn við athugasemd Leiðar ehf. liður 4.

Sjá svar liðum 1-2 og við athugasemdum 1-164.

195. Flutningssvið Samtaka verslunar- og þjónustu, dags. 6. júlí 2010. Borgartúni 35, 105 Reykjavík.

„Efni: Athugasemd við tillögur að aðalskipulagi Húnavatnshrepps 2010-2022 og Blönduóbæjar 2010-2030.

Með vísan til auglýsinga á ofangreindum tillögum, m.a. á vef Skipulagsstofnunar vill flutningasvið SVÞ koma eftirfarandi á framfæri. Það er afstaða flutningasvids SVÞ að vegstæði þjóðvegar númer eitt geti ekki verið og eigi ekki að vera einkamál einstakra sveitarfélaga. Samgöngur eru lífæd atvinnulífs og almennings hér á landi

sem annars staðar. Samkeppnishæfni einstakra svæða landsins byggja á greiðum samgöngum og samgöngubætur eins og stytting vega og aukið umferdaröryggi eru mikilvægari en margt annað. Flutningasvið SVÞ hefur ítrekað mikilvægi þess að hagsmunir heildarinnar eigi að vera leidarljós skipulags- og samgönguyfirvalda. Sú meðferð sem möiguleg stytting þjóðvegar númer eitt hefur fengid hjá einstökum sveitarfélögum á Nordvesturlandi eru skýr dæmi um ad faregi þessum verður að breyta. Flutningasvið SVÞ styður eindregið landsskipulag þar sem hagsmunir heildarinnar eru ávallt uppi á borðinu og gerir á þeim forsendum alvarlegar athugasemdir við ákvarðanir Húnavatnshrepps og Blönduóss um aðalskipulag þar sem sveitarfélögin virðast ætla að komast upp með að afgreiða vegstæði Hringvegarins sem sitt einkamál sem komu öðrum vegfarendum landsins ekki við."

Umsögn: Hreppsnefnd Húnavatnshrepps hefur bent á aðrar leiðir varðandi samgöngubætur á landinu og telur að horft sé framhjá hagsmunum sveitarstjórna í Austur Húnavatnssýslu með tillögu um Húnavallaleið. Þar með eru hagsmunir heildarinnar ekki hafðir að leiðarljósi.

Sjá annars svar hreppsnefndar við fjölathugasemd 1-164.

196. Vegagerðin, dags. 6. júlí 2010. Borgarbraut 66, 310 Borgarnesi.

Athugasemd Vegagerðarinnar er sett fram í 4 liðum.

„Vegagerðin telur óeðlilegt að hafna breytingu á legu aðal stofnvegar héraðsins á þeim forsendum að ástand tengivega sveitarfélagsins sé ekki í því ástandi sem það helst vill. Ástand tengivega í Húnavatnshreppi er hvorki betra né verra en almennt gengur um sambærilega vegi á landsvísu. Stytting Hringvegarins tengist hagsmunum fleiri en íbúa sveitarfélagsins."

Umsögn: Hreppsnefnd Húnavatnshrepps vill benda á að við gerð aðalskipulags er gætt samræmis við gildandi samgönguáætlun en þar kemur fram í 2. gr. að „við gerð samgönguáætlunar skal taka mið af því að fjármunir ríkissjóðs nýtist sem best og skal forgangsröðun byggjast á mati á þörf fyrir samgönguframkvæmdir í landinu í heild <u>og í einstökum landshlutum</u>." Hreppsnefnd vill benda á að í markmiðum skipulags- og byggingarlaga kemur fram „að tryggja réttaröryggi í meðferð skipulags- og byggingarmála þannig að réttur einstaklinga og lögaðila verði ekki fyrir borð borinn þótt hagur heildarinnar sé hafður að leiðarljósi" . Með því að setja fram tillögu Vegagerðinnar um Húnavallaleið inn í Aðalskipulag Húnavatnshrepps 2010-2022, telur hreppsnefnd að verið sé að brjóta á rétti þeirra íbúa í sveitarfélaginu sem hafa lýst yfir andstöðu sinni á Húnavallaleið og þar með ekki verið að fylgja markmiði skipulags- og byggingarlaga. Bent er einnig á að við gerð skipulagsáætlana skal stefnt að því að ná samræmi við aðrar áætlanir s.s. skipulagsáætlanir aðliggjandi svæði og áætlanir einstakra málaflokka. Þar undir flokkast samgönguáætlun og Vaxtasamningur Norðurlands Vestra. Í 11. gr. skipulags- og byggingarlaga 2. mgr. kemur fram að „Komi í ljós ósamræmi eða aðrir hagsmunaárekstrar um landnotkun milli einstakra áætlana getur umhverfisráðherra að höfðu samráði við forsætisráðherra og Samband íslenskra sveitarfélaga ákveðið að skipa sérstaka nefnd til að gera tillögur um samræmingu viðkomandi áætlana. Að fenginni niðurstöðu nefndarinnar getur umhverfisráðherra lagt fyrir sveitarstjórnir að þær niðurstöður verði felldar að skipulagsáætlunum, sbr. 12. og 16. gr."

Vegagerðin ætti því einnig að taka mið af þeim áætlunum sem í gildi eru þegar tillögur um vegi eru settar fram.

„Vegagerðin hefur lagt í tölverða vinnu við að velja sem besta veglínu fyrir Húnavallaleið og hefur haft samráð bæði við sveitarfélagið og landeigendur í því sambandi. Óhjákvæmilegt er að vegurinn liggi um mýrar og ræktað land að hluta. Nýr vegur setur ávallt nokkuð mark á landslag þar sem hann fer um en Vegagerðin leitast jafnan við að fella nýja veg eins vel að landslagi og kostur er. Á þessu stigi undirbúnings er ekki venjan að ganga til eiginlegra samninga við landeigendur. Mjög oft eru landeigendur ekki sáttir við vegagerð í sínu landi, en lög landsins gera ráð fyrir að hægt sé að láta hagsmuni fjöldans vega þyngra en hagsmuni einstakra landeigenda enda komi fullar bætur fyrir".

Umsögn: Samkvæmt tillögu að matsáætlun fyrir Svínavatnsleið frá 2007 þá hefur svæðið sem um ræðir verið kortlagt í verkefninu Nytjaland (Landbúnaðarháskóli Íslands - nóvember 2005) en ekki er vitað um aðrar

heimildir um gróður á svæðinu. Ljóst er af kortum að gróður er allfjölbreyttur á því svæði sem fyrirhugað vegarstæði liggur um. Þar er mólendi af mismundandi toga, votlendi, deiglendi, graslendi og ræktað land. Votlendi er töluvert útbreitt. norður af Reykjum og nær samfellt á miðbiki framkvæmdasvæðisins en samkævmt gögnum frá Nytjalandi er um að ræða stórt samfellt votlendi sem nýtur verndar skv. 37 gr. náttúruverndarlaga nr. 44/1999. Þar sem gróðurlendi eru nokkuð fjölbreytt má reikna með að allmargar tegundir finnist á svæðinu. Válistategundin Stefánssól (Papaver radicatum) gæti t.d. fundist á áhrifasvæði fyrirhugaðs vegar. Fuglalíf er fjölbreytt á svæðinu. Ljóst er að fyrirhugaður stofnvegur yrði nokkuð áberandi í landinu þar sem vegurinn lægi þvert yfir Húnavatnshrepp. Fyrir liggur að mikil andstaða kom fram hjá sumum landeigendum um veglínuna á íbúafundi á Húnavöllum þann 1. febrúar 2010 þegar tillaga Vegagerðarinnar var kynnt fyrir íbúum.

„Búast má við að nýr vegur um Húnavelli muni hafa einhver áhrif á verslun og þjónustu sem nú er stunduð á Blönduósi. Vegagerðin vill þó benda á að tölverðar líkur eru á að hluti þessarar starfsemi muni flytjast að nýjum vegi með einhverjum hætti og hafi þar með ekki mikil áhrif á nærsamfélagið hvað efnahagsstarfsemi áhrærir.“

Umsögn: Afstaða sveitarstjórna sem eru aðilar að Svæðisskipulagi Austur Húnavatnssýslu hefur ekki breyst hvað varðar Húnavallaleið. Í svarbréfi samvinnunefndar Svæðisskipulags Austur-Húnavatnssýslu við athugasemdum Vegagerðarinnar dags. 7. apríl 2005 kom eftirfarandi fram: „Það er samdóma álit heimamanna að lega Hringvegar sé á allan hátt farsælust fyrir héraðið um Blönduós. Blönduós er aðal þjónustukjarni og miðstöð héraðsins. Hins vegar hefur verið í umræðu sveitarstjórnarmanna og fleiri hagsmunaaðila að kannaður verði ofan í kjölinn sá möguleiki að færa Hringveginn yfir á Þverárfjall og þaðan yfir í Hjaltadal og leggja hann þaðan um jarðgöng yfir í Barkárdal með tengingu til Akureyrar. Á þann hátt má ná fram afar hagstæðri vegtengingu um allt Norðurland. Af framangreindum ástæðum sér Samvinnunefnd um svæðisskipulag Austur Húnavatnssýslu 2004-2016 sér ekki fært að verða við óskum Vegagerðarinnar um að gera ráð fyrir færslu Hringvegarins um Sveinsstaða- og Torfalækjarhrepp.“.

„Vegagerðin telur að rök hennar fyrir ósk um að Húnavallaleið verði sett inn í aðalskipulag Húnavatnshrepps 2010-2022 standi og að flest rök sveitarfélagsins fyrir að hafna beiðninni standist ekki skoðun. Í 28. gr. vegalaga nr. 80/2007 kemur skýrt fram að sveitarfélagi sé óheimilt að víkja frá tillögu Vegagerðarinnar ef það leiðir til minna umferðaröryggis en tillagan felur í sér. Það er því álit Vegagerðarinnar að Húnavatnshreppi beri að taka tillögu hennar inn í aðalskipulagið. Í þessu sambandi er rétt að vitna til nýlegs úrskurðar Umhverfisráðuneytisins um sambærilega deilu Vegagerðarinnar og Sveitarfélagsins Skagafjarðar, en úrskurðurinn var á þá leið að sveitarfélaginu bæri að fresta skipulagi á því svæði sem tillaga Vegagerðarinnar um nýja veglínu Hringvegar lægi.“

Umsögn: Sjá svar hreppsnefndar við lið 1.